

GRILLE DESCRIPTIVE DE SCENARIO PEDAGOGIQUE

Intitulé de la séquence/séance : Evaluer la fiabilité de l'information en ligne

Auteur du scénario et établissement : Mélissa Hemmer et Christine Kirch-Vivier – Lycée Rosa Parks - Thionville

DESCRIPTION SYNTHETIQUE DE LA SEANCE :

L'objectif de cette séance est de former les élèves à l'évaluation de l'information en ligne, en comparant différents sites internet sur la base de critères communs (mentions légales, rubrique « contact », ergonomie et organisation du site, contenu...)

Pré-requis :

- Savoir naviguer sur un site internet

OBJECTIFS

Objectifs info documentaires :

- Développer l'ouverture à la communication, au dialogue, au débat
- Développer l'esprit critique : (...) l'information dans son contexte
- Développer une attitude critique et réfléchie vis-à-vis de l'information disponible
- Apprendre à identifier, classer, hiérarchiser, soumettre à critique l'information et la mettre à distance
- Être éduqué aux médias et avoir conscience de leur place et de leur influence dans la société
- Identifier, classer, hiérarchiser, soumettre à critique l'information et la mettre à distance

Objectifs disciplinaires :

- Interroger la crédibilité d'une source, être capable de vérifier la date de mise à jour, l'identité de l'auteur, mais aussi sa motivation, son rapport au sujet traité.

RESSOURCES PEDAGOGIQUES

Documents fournis à l'élève : (Fiche de guidance, fiche de consignes, document à compléter...)

- Tableau « Critères d'évaluation d'un site internet »

Ressources, supports d'information utilisés :
(Ressources papier, numériques, en ligne.....)

- Site en ligne (à analyser en exemple) : <https://ivg.gouv.fr/>
- Sites sur lesquels les élèves vont travailler :
<https://ivg.net/>
<http://histoire-de-nos-ivg.skyrock.com/>
- Article Décodeurs du Monde : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/12/07/ivg-net-le-site-tres-orienté-d-un-couple-de-militants-catholiques_5044551_4355770.html

MODALITES DE MISE EN ŒUVRE	
Niveau :	Classe de lycée (2 ^{nde} – 1 ^{ère} ou Terminale)
Effectif :	½ groupe ou classe entière
Nombre de séances prévues :	Soit 1 de 2h, soit 2 d'1h
Travail individuel, par groupe ?	Travail individuel
Durée :	2h
Intervenants :	Professeur-documentaliste et éventuellement de discipline
Support horaire (emploi du temps classe ? heure de permanence, ? Dispositifs ?...) :	SNT ou heure d'EMC
Lieu :	CDI
Matériel (vidéoprojecteur ou TBI, nombre d'ordinateurs, logiciels à installer...) :	Un vidéoprojecteur Un ordinateur/élève
DEROULEMENT	
Description du déroulement de la séance :	<ul style="list-style-type: none"> - Analyser la structure d'un site en ligne grâce à un tableau d'évaluation à l'oral avec toute la classe Ex : https://ivg.gouv.fr/ - Faire travailler les élèves individuellement sur 2 sites différents (un site associatif orienté et un blog) évoquant le même thème : l'avortement - Correction à l'oral - Conclusion de la séance : présentation de <u>Décodex</u> + Décodeurs du Monde = outils permettant de vérifier la fiabilité d'un site internet + présentation de <u>Check news</u> Ex : article sur le site https://ivg.net/ (publié par les Décodeurs du Monde)
EVALUATION	
Modalités d'évaluation des apprentissages	- Evaluation du Tableau « Critères d'évaluation d'un site internet »
BILAN	
Synthèse de la séquence/séance, remédiation envisagée ?	- Bilan : démontrer aux élèves qu'il est important de pouvoir vérifier la fiabilité d'une source d'information en ligne, pour avoir accès à des informations fiables et pertinentes.

Evaluer la fiabilité de l'information en ligne

Il existe de nombreux sites internet, mais sont-ils tous fiables, apportent-ils des informations pertinentes et vérifiées ?

Vérifiez la fiabilité des sites suivants :

Site 1 : <https://ivg.gouv.fr/>

Site 2 : <http://ivg.net/>

Site 3 : <https://histoire-de-nos-ivg.skyrock.com/>

Réponses	Justifications
<p>Quel est le type du site ? (institutionnel, commercial, personnel...) :</p> <p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>	<p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>
<p>Que révèle son adresse URL ? (nom de domaine, localisation géographique...) :</p> <p>Ex : https://www.cnil.fr/</p> <p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>	<p>Ex : https = site sécurisé – CNIL = Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés = institution reconnue - .fr = site hébergé en France</p> <p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>
<p>Si le site comporte une date de mise à jour est-elle récente ?</p> <p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>	<p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>
Public visé	
<p>A qui s'adresse le site ? Quel public vise-t-il ? (adolescents, adultes, consommateurs...)</p> <p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>	<p>Site 1 :</p> <p>Site 2 :</p> <p>Site 3 :</p>

Nom :

Prénom :

Classe :

Quels sont les objectifs de ce site ? (informer, faire acheter, influencer...): Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
Auteurs	
Qui sont les auteurs du site ? (mentions légales, rubrique « qui sommes-nous ? ») : Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
Peut-on les contacter ? (contacts) : Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
Organisation du site	
Trouve-t-on un sommaire sur la page d'accueil ? (Plan du site) : Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
La navigation est-elle facile ? (présence d'onglets, de rubriques...): Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
Quel est le langage utilisé ? (soutenu, courant, familier, avec ou sans fautes d'orthographe...): Site 1 : Site 2 : Site 3 :	Site 1 : Site 2 : Site 3 :
Bilan Ces sites sont-ils fiable ? Justifiez votre réponse en quelques mots. Site 1 : Site 2 : Site 3 :	

Nom :

Prénom :

Classe :

Evaluer la fiabilité de l'information en ligne

Il existe de nombreux sites internet, mais sont-ils tous fiables, apportent-ils des informations pertinentes et vérifiées ?

Vérifiez la fiabilité des sites suivants :

Site 1 : <https://ivg.gouv.fr/>

Site 2 : <http://ivg.net/>

Site 3 : <https://histoire-de-nos-ivg.skyrock.com/>

Réponses	Justifications
<p>Quel est le type du site ? (institutionnel, commercial, personnel...) :</p> <p>Site 1 : institutionnel Site 2 : personnel Site 3 : personnel</p>	<p>Site 1 : site gouvernemental donc fiable car gouvernement = institution publique reconnue</p> <p>Site 2 : émane d'une institution catholique, contre l'avortement. Mais a l'apparence d'une site associatif ou gouvernemental !</p> <p>Site 3 : blog qui ne comporte aucune informations, uniquement des témoignages</p>
<p>Que révèle son adresse URL ? (nom de domaine, localisation géographique...) :</p> <p>Ex : https://cnil.fr</p> <p>Site 1 : gouv.fr Site 2 : .net Site 3 : .skyrock.com</p>	<p>Ex : https = site sécurisé – CNIL = Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés = institution reconnue - .fr = site hébergé en France</p> <p>Site 1 : gouv = gouvernement .fr = France donc site gouvernemental hébergé en France</p> <p>Site 2 : .net = internet donc aucune indication supplémentaire apportée par l'URL</p> <p>Site 3 : skyrock = plateforme mise en place pour créer un blog personnel .com = commercial : diffuse des publicités</p>
<p>Si le site comporte une date de mise à jour est-elle récente ?</p> <p>Site 1 : Date de création : 2010 et mise à jour en 2017 (années indiquées en bas du site) Site 2 : Date de création : 2012 et mise à jour : 2016 (années indiquées en bas du site) Site 3 : 12/03/2011 (création) 18/08/2011 (date de mise à jour)</p>	<p>Site 1 : site qui a l'air mis à jour régulièrement car date qui correspond à l'année en cours</p> <p>Site 2 : site qui n'a pas été réactualisé depuis au moins 2 ans, donc on peut douter de sa fiabilité</p> <p>Site 3 : site mis à jour et créé il y a plusieurs années donc fiabilité douteuse</p>
Public visé	
<p>A qui s'adresse le site ? Quel public vise-t-il ? (adolescents, consommateurs, professionnels...)</p> <p>Site 1 : toute personne souhaitant s'informer sur l'avortement Site 2 : toute personne souhaitant s'informer sur l'avortement et trouver des témoignages sur le sujet Site 3 : toute personne souhaitant trouver des témoignages sur l'avortement</p>	<p>Site 1 : Toute personne concernée par l'avortement (femmes, hommes, et globalement : personnes en âge de procréer : 15-49 ans)</p> <p>Site 2 : Des personnes enceintes qui souhaitent avorter (bandeau de présentation du site)</p> <p>Site 3 : Des personnes qui souhaitent témoigner personnellement de leur expérience de l'avortement</p>

<p>Quels sont les objectifs de ce site ? (informer, faire acheter, influencer...):</p> <p>Site 1 : Informer Site 2 : Informer et influencer Site 3 : influencer</p>	<p>Site 1 : Site qui donne uniquement des informations (cf : onglet en haut à droite du site « où s'informer ? »)</p> <p>Site 2 : Site qui apporte quelques informations sur l'IVG, mais qui cherche surtout à influencer (ex : sur la page d'accueil l'auteur n'adopte pas un ton neutre : « la conception <u>erronée</u> du droit à l'avortement ») + de nombreux témoignages</p> <p>Site 3 : Site qui contient essentiellement des témoignages qui n'apportent aucune information sérieuse ou essentielle à l'avortement. Ecriture personnelle avec ressenti personnel. Le ton employé n'est pas neutre.</p>
Auteurs	
<p>Qui sont les auteurs du site ? (mentions légales, rubrique « qui sommes-nous ? ») :</p> <p>Site 1 : Philippe Guibert – directeur de la publication Site 2 : Marie Philippe Site 3 : Aucune indication</p>	<p>Site 1 : Directeur de la DICOM (= service de communication du Ministère) et sociologue reconnu donc auteur fiable</p> <p>Site 2 : Directeur de la Publication et en même temps Directrice de la Rédaction... Ne peut pas être un homme et une femme à la fois. Problème d'identification de l'auteur</p> <p>Site 3 : Inconnu</p>
<p>Quelles sont leurs compétences ? (a-t-on affaire à des professionnels, des amateurs... ?)</p> <p>Site 1 : Ministères des Affaires sociales et de la Santé et Ministère des familles, de l'enfance et des droits des femmes Site 2 : Auteur non identifiable Site 3 : Auteur non identifiable</p>	<p>Site 1 : Professionnels car personnes affiliées à différents ministères</p> <p>Site 2 : Personne non professionnelle</p> <p>Site 3 : Auteur non identifiable</p>
<p>Peut-on les contacter ? (contacts) :</p> <p>Site 1 : Oui Site 2 : Oui Site 3 : Non</p>	<p>Site 1 : N° vert visible + liste de centres d'aide (cf : « plan du site »)</p> <p>Site 2 : N° de téléphone unique 7/7 et même le dimanche (à vérifier) + formulaire de contact</p> <p>Site 3 : Aucune information</p>
Organisation du site	
<p>Trouve-t-on un sommaire sur la page d'accueil ? (Plan du site) :</p> <p>Site 1 : Oui Site 2 : Non Site 3 : Non</p>	<p>Site 1 : Site lisible, sur lequel on se repère facilement</p> <p>Site 2 : Aucun plan du site</p> <p>Site 3 : Aucun plan du site</p>
<p>La navigation est-elle facile ? (présence d'onglets, de rubriques...):</p> <p>Site 1 : Oui Site 2 : Oui Site 3 : Non</p>	<p>Site 1 : 4 onglets identifiables et qui aident à la fluidité de la navigation</p> <p>Site 2 : 7 onglets identifiables et qui aident à la fluidité de la navigation</p> <p>Site 3 : Aucun onglet. On est obligé de faire défiler la page pour lire les commentaires et les témoignages</p>

<p>Quel est le langage utilisé ? (soutenu, courant, familier, avec ou sans fautes d'orthographe...) :</p> <p>Site 1 : Courant Site 2 : Courant mais avec quelques fautes de syntaxe Site 3 : Familier et avec beaucoup de fautes de français</p>	<p>Site 1 : Langage utilisé courant et sans fautes, donc professionnel et fiable</p> <p>Site 2 : Langage relativement correct mais quelques fautes de syntaxe (ex : « <u>Plus beaucoup de médecins osent</u> mettre en doute le bien-fondé d'une demande d'avortement et osent avoir des paroles dissuasives auprès d'une patiente » : dernier paragraphe de l'introduction)</p> <p>Site 3 : Enormément de fautes d'orthographe, de conjugaison... donc non fiable</p>
<p>Bilan</p> <p>Ces sites sont-ils fiables ? Justifiez votre réponse en quelques mots.</p> <p>Site 1 : Site fiable car émane du gouvernement et géré par des personnes reconnues et professionnelles. Site 2 : Site non fiable car les auteurs et l'hébergement du site sont inconnus. Les auteurs n'adoptent pas du tout un ton neutre et les témoignages sont formulés pour faire croire que l'avortement est une mauvaise pratique. Site qui émane d'une association catholique, contre l'avortement. Site 3 : Site non fiable car créé par une amatrice, qui n'est qu'un condensé de témoignages n'apportant aucune information.</p>	