

GRILLE DESCRIPTIVE DE SCENARIO PEDAGOGIQUE

Intitulé de la séquence/séance : La perspective en peinture

Auteur du scénario et établissement : **Laureline Lemoine – collège de Baccarat (54)**

DESCRIPTION SYNTHETIQUE DE LA SEANCE / SEQUENCE :

Cette séance s'intègre dans une séquence d'arts plastiques dédiée à l'étude de la perspective en peinture. Il s'agit d'effectuer une recherche documentaire dans le but de sélectionner une peinture de la Renaissance en perspective, et une peinture du XXème siècle présentant une perspective déformée ou absente. La modalité privilégiée est la comparaison des sources et documents utilisés, afin de s'interroger sur le fonctionnement d'un moteur de recherche d'images, et du statut de l'auteur sur Internet.

Pré-requis :

- connaître les principaux éléments de la perspective en peinture.
- savoir différencier une peinture avec et sans perspective.

OBJECTIFS

Objectifs info documentaires :

S : références, moteur de recherche, clés du livre, auteur.

SF : - repérer l'organisation de l'information dans un document.

- rechercher un document dans un livre et dans les résultats d'un moteur de recherche.
- sélectionner une image en tenant compte de la présence de références.

SE : - s'interroger sur le fonctionnement d'un moteur de recherche.

- prendre conscience de la difficulté d'identifier l'origine d'un document sur Internet.

Objectifs disciplinaires :

- sélectionner une peinture avec et sans perspective.
- retrouver les éléments d'identification d'une œuvre d'art.

Compétences et connaissances du socle commun / PACIFI / EMI/ EMC :

Socle commun :

- l'élève décrit et questionne ses observations ; il émet des hypothèses, rend compte de sa démarche (D 4).
- Il sait utiliser de façon réfléchie des outils de recherche, notamment sur Internet (D 2).
- Il apprend à confronter différentes sources (D 2).
- Il sait que des langages informatiques sont utilisés pour programmer des outils numériques et réaliser des traitements automatiques de données (D 1).

EMI :

	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliser les genres et les outils d'information à disposition adaptés à ses recherches. - Découvrir comment l'information est indexée et hiérarchisée. - Exploiter les modes d'organisation de l'information dans un corpus documentaire. <p>EMC : - Prendre conscience des enjeux civiques de l'usage de l'informatique et de l'Internet et adopter une attitude critique face aux résultats obtenus (cycle 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - formuler et apprendre à justifier un point de vue : Le choix, sa justification. (cycle 3)
RESSOURCES PEDAGOGIQUES	
<p>Documents fournis à l'élève : (Fiche de guidance, fiche de consignes, document à compléter...)</p> <p>Quelle mise à disposition ? Papier ou via l'ENT ?</p>	<p>Fiche-guide papier à compléter :</p> <ul style="list-style-type: none"> - sujet de la recherche - éléments de références à indiquer - comparatif des deux types d'outils - justification des observations (synthèse de la séance) <p>Diaporama rappelant les éléments à rechercher projeté tout au long de la séance.</p>
Ressources, supports d'information utilisés : (Ressources papier, numériques, en ligne.....)	<ul style="list-style-type: none"> - 6 à 7 encyclopédies d'histoire de l'art et d'histoire de la peinture - Google Image
MODALITES DE MISE EN ŒUVRE	
Niveau :	5ème
Effectif :	1/2 classe
Nombre de séances prévues :	1
Travail individuel, par groupe ?	Travail par binôme
Durée :	1 heure
Intervenants :	Professeur-documentaliste
Support horaire (emploi du temps classe ? heure de permanence, ? Dispositifs ?...) :	Horaire d'arts plastiques
Lieu :	CDI
Différenciation envisagée (consignes, tâches, supports, formes d'aides...)	<ul style="list-style-type: none"> - Consignes explicitées à l'oral, reformulées par les élèves, résumées et projetées pendant la séance. - alternance d'activités individuelles, en binôme et en groupe-classe. - accompagnement individualisé du professeur-documentaliste pendant la recherche. - synthèses et analyses des résultats en groupe-classe. - modalité de recherche qui permet à certains de prendre plus de temps que d'autres, sans que cela soit discriminant

Matériel (vidéoprojecteur ou TBI, nombre d'ordinateurs, logiciels à installer...) :	<ul style="list-style-type: none"> - Vidéoprojecteur - 6 à 7 postes informatiques reliés à Internet
DEROULEMENT	
Description du déroulement des séances de la séquence ou de la séance :	<p>Cours dialogué : présentation des objectifs</p> <ul style="list-style-type: none"> - présentation et explicitation du sujet de recherche, des éléments d'identification d'un tableau à retrouver (références simplifiées d'une œuvre d'art). - Quels documents ou outils pouvez-vous utiliser ? Quels sont ceux où nous trouverons suffisamment de peinture pour que chaque binôme sélectionnent des tableaux différents des autres ? => les livres d'art et Google Image. <p>Activité individuelle : recherche d'une peinture de la Renaissance en perspective</p> <p>Dans chaque binôme, l'un va rechercher sa peinture dans une encyclopédie d'Histoire de l'art et l'autre sur Google Image. Lorsqu'un élève a trouvé une peinture qui le satisfait, il appelle le professeur-documentaliste pour validation (il doit à l'oral montrer que la date convient, citer un élément de perspective et montrer les références complètes pour être validé), puis écrit les références sur la fiche-guide du binôme.</p> <p>L'activité s'arrête lorsque tous les binômes ont trouvé un tableau et noté ses références (naturellement, l'activité s'arrête avant que tous les élèves sur Google Image aient trouvé un tableau avec ses références, ceux travaillant sur les encyclopédies terminant bien avant).</p> <p>Cours dialogué : analyse des résultats</p> <p>Quels sont les élèves qui ont trouvé plus vite ? Pourquoi : quelles difficultés avez-vous rencontrées ?</p> <p><i>Réponses souvent émises : « C'était facile avec le sommaire dans le livre, il suffisait de trouver les pages de la Renaissance, on a trouvé sur Google Image plein de tableaux mais pas les références (ou incomplètes), il n'y avait pas que des tableaux dans les résultats de Google Image, ils n'étaient pas tous de la Renaissance sur Google... »</i></p> <p>Activité individuelle : recherche d'une peinture du X^e siècle sans perspective (ou perspective perturbée)</p> <p>L'activité se déroule de la même façon, mais les élèves sont échangés.</p> <p>Cours dialogué : analyse des résultats et ouverture</p> <p>A-t-on rencontré les mêmes difficultés ? De nouvelles ?</p> <p>Pour chaque difficulté rencontrée sur Google Image, le professeur-documentaliste demande aux élèves d'émettre à l'oral des hypothèses qui les expliqueraient. Il commente chaque hypothèse, et explique ainsi le fonctionnement général du moteur de recherche, et l'intérêt d'un livre documentaire vis-à-vis d'un web lorsqu'il s'agit de trouver des références.</p> <p><i>Réponses souvent émises : « Parce qu'on n'a pas mis les bons mots-clés, parce que Google est bête, parce que Google ne met pas les références, parce que ceux qui font les sites ils s'en fichent/ne veulent pas qu'on sache d'où vient le tableau... »</i></p>

	<p>Activité en binôme : Synthèse Sur la fiche-guide, les élèves complètent le comparatif encyclopédies - Google Image (avantages / inconvénients en questionnaire guidé), puis répondent à un exercice vrai/faux sur le fonctionnement d'un moteur de recherche d'image et certaines pratiques de publication sur le web en lien avec la notion de références.</p>
PRODUCTION ATTENDUE	
Exposé oral, écrit, diaporama, site, blog	Fiche-guide complétée, en vue de la séance suivante (annotation des tableaux)
EVALUATION	
Modalités d'évaluation des apprentissages Compétences évaluées	<p>Évaluation diagnostique : les élèves sont-ils en mesure de citer différents outils et ressources pour effectuer cette recherche ? (phase initiale de cours dialogué)</p> <p>Évaluation formative : accompagnement individuel lors de la recherche (sont-ils en mesure de trouver la bonne page dans l'encyclopédie ? D'indiquer des mots-clés pertinents dans Google Image ? D'identifier où se trouvent les références des tableaux ?)</p> <p>Évaluation sommative : la fiche-guide est relevée et évaluée (validation de compétences) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je sais retrouver les références d'une œuvre dans un livre documentaire - Je sais comparer deux sources documentaires de façon critique (en terme d'avantages / inconvénients) - Je connais le fonctionnement général d'un moteur de recherche d'images
BILAN	
Synthèse de la séquence/séance, remédiation envisagée ?	<p>Modalités :</p> <p>La séance a été réalisée avec 4 classes de 5ème (8 groupes). Elle s'est déroulée correctement pour la majorité des groupes, mais certains groupes se sont révélés difficiles en terme de comportement, et d'acquisition des pré-requis (Or, cette séance ne peut s'effectuer convenablement sans que les pré-requis disciplinaires soient acquis).</p> <p>La modalité choisie a remporté l'adhésion des élèves pour son aspect ludique et l'utilisation de l'informatique. Elle permet à l'enseignant de repérer les difficultés facilement et d'accompagner individuellement les élèves qui en ont besoin. Les phases de recherches sont rapides, car la modalité incite les élèves à ne pas perdre de temps. Certains élèves trouvent leur tableau très rapidement, or il est nécessaire d'attendre les autres pour passer à la suite : il s'agit donc de leur donner un rôle de tuteur pour les élèves en difficulté, leur dire qu'ils peuvent trouver un tableau encore plus pertinent puisqu'ils ont le temps, où les questionner sur leurs stratégies pour qu'ils soient les moteurs de la phase suivante (cours dialogué).</p> <p>Compétences des élèves :</p> <p>Le niveau initial des élèves est très variable concernant :</p>

- l'acquisition des pré-requis disciplinaires (la perspective).
- la capacité à comprendre rapidement la structure de l'encyclopédie (sommaire chronologique et mise en page)
- la capacité à respecter les consignes (rechercher le tableau ET les éléments d'identification dans leur intégralité)
- la navigation et la connaissance du fonctionnement des moteurs de recherche.
- la capacité à changer de stratégie en fonction des résultats de sa recherche sur le web.

Il est donc utile de connaître les élèves en amont (en 6ème) pour bien repérer ceux qui vont devoir être plus accompagnés et sollicités. Donner notamment les encyclopédies les plus simplement structurées aux élèves les moins à l'aise (par exemple, certaines ne concernent que la peinture, d'autres tous types d'oeuvres d'art, certaines proposent les références sous l'image, d'autres en renvois numérotés..). Ces disparités sont également à prendre en compte lors des phases de cours dialogués : en effet, certains élèves vont soulever des problématiques ou des hypothèses complexes pour expliquer les résultats des recherches. Or cela peut entraîner une dispersion et mettre d'autres élèves en difficulté. Il donc impératif de recentrer sur les éléments-phares à la fin de cette séance : Qu'est-ce qu'on retient ?

Si les objectifs sont globalement atteints à la fin de la séance, en particulier ceux liés à la notion de références et la comparaison des sources, il sera nécessaire de retravailler le fonctionnement des moteurs de recherche avec ses élèves car :

- l'exercice de vrai/faux montre qu'environ un quart des élèves n'ont pas acquis les connaissances amenées lors de la séance sur ce sujet (mais il semble également que les phrases de cet exercice n'étaient pas assez clairement formulées, donc sujettes à des incompréhensions).
- cette séance ne permet pas d'aborder certains points essentiels du fonctionnement du moteur de recherche, ni de traiter de façon approfondie les problématiques abordées.

PROLONGEMENTS :

Cette séance est suivie d'une séance d'analyse des tableaux : le professeur-documentaliste imprime en couleur les deux tableaux sélectionnés par les élèves. Par annotation de ces images, les élèves justifient leur choix d'oeuvres en indiquant où se trouvent les éléments de perspective ou les déformations de perspective étudiés en cours d'arts plastiques. Ces tableaux légendés sont évalués par le professeur d'arts plastiques.

Cette production a été envisagée en format numérique, mais le temps aurait manqué pour certains groupes. Le papier a donc été privilégié, mais le numérique pourrait être proposé aux groupes qui ont été particulièrement efficaces lors de la première séance (images interactives, outils d'annotation, ou suite bureautique...).