

EVALUATIONS NATIONALES

Des outils pour aider les élèves Des outils au service du projet d'école.

Quelques soient les défauts (perfectibles) des outils proposés, les évaluations nationales viennent renforcer les outils dont disposent les enseignants en évaluant les connaissances et compétences du socle du socle commun. Elles sont à la fois :

- **Des éléments normatifs** permettant de mettre en perspective les résultats du travail réalisé en classe avec les résultats des élèves à une plus grande échelle
- **Des éléments formatifs** qui mettent en évidence de manière précise les points de difficultés des élèves et les compétences qui restent à acquérir et consolider.

Deux fonctions :

- 1- **Aide à l'enseignement : centrée sur l'élève** : contribuer à mieux repérer ses difficultés pour mieux l'aider dans ses apprentissages.
 - *établir un bilan complet de chaque élève et de chaque classe ;*
 - *proposer aux élèves repérés les aides nécessaires (aide personnalisée, stages de remise à niveau, aides spécialisées).*
- 2- **Aide au pilotage : centrée sur l'équipe pédagogique** : permettant une analyse longitudinale des résultats pour réguler les pratiques pédagogiques et les actions du projet d'école.
 - *réajuster les progressions des classes de CM1 et de CE2 pour améliorer les résultats des élèves.*

Cohérence avec le Socle Commun de connaissances et de compétences :

Les évaluations nationales CE1 et CM2 coïncident avec les paliers de validation du socle commun de connaissances et compétences.

Un constat : la remédiation apportée aux élèves par rapport à des compétences travaillées à l'école doit se passer à l'école et non au collège. Le travail d'aide à apporter aux élèves de CE1 est de ce fait dévolu au CE2 alors qu'une passation en cours d'année au CM2 évite de reporter cette remédiation au collège. (Fragilité de la liaison pédagogique école / Collège ?)

Passation et utilisation des résultats

Au niveau de la passation, il convient pour chaque enseignant de dédramatiser et placer les élèves dans les meilleures conditions de confiance et sérénité.

Les élèves doivent d'ailleurs être informés de la manière dont l'équipe pédagogique utilisera les résultats pour les aider s'ils en ont besoin.

Si les consignes de passation doivent être respectées pour garantir l'équité des résultats, la bienveillance doit être de mise.

Correction des évaluations :

La correction collective (tous les maîtres de CE1 ou CM2 ou les maîtres du cycle avec les collègues du RASED) est à encourager : **c'est là un temps d'appropriation des items, des réussites, des erreurs qui facilite le travail d'analyse et interprétation des résultats afin de préparer la présentation des résultats aux élèves et à leurs parents.**

Des résultats des évaluations au pilotage de l'école

« On ne pilote pas une école par les résultats... on pilote une école grâce à l'analyse des conditions d'obtention des résultats. »

Une nuance dans les propos qui met en évidence toute l'importance du travail de réflexion pédagogique de l'équipe pour l'ensemble du cursus de l'élève.

Une nuance dans les propos qui met en garde contre une utilisation déraisonnable des résultats chiffrés.

Interpréter – Comparer ce qui est comparable

Le traitement statistique d'effectifs inférieurs à 25 élèves n'a pas de sens. De même comparer les écarts entre les données de l'évaluation CE1 et CM2 n'a pas de sens... (élèves différents, évaluations différentes..)

Il n'en sera pas de même si un suivi longitudinal est mis en place au niveau de l'école permettant au bout de 3 ans d'observer les résultats des élèves de CE1 lorsqu'ils passeront les évaluations en CM2...

Une analyse au profit des élèves

L'application informatique de traitement permet :

- D'observer le profil individuel des élèves (identification des compétences acquises)
- D'identifier verticalement les groupes de besoins par compétences (groupes de besoins en classe, aide personnalisée, stages de remise à niveau au CM, PPRE...)

Une analyse au profit de l'équipe pédagogique :

En intégrant les données des évaluations dans un tableau bord de l'école (transfert des données anonymées de l'école vers une application spécifique sous tableur) il sera alors possible de :

- Mettre en perspective, pour une même année de passation, les résultats de l'école item par item ou champ par champ, avec les résultats d'une unité statistique exploitable (circonscription / département) afin d'identifier des points forts ou points faibles...
- Observer l'évolution des résultats sur plusieurs années successives afin d'identifier les constantes de points forts ou carences.
- Mettre en place un suivi longitudinal (cf point précédent)

<h2>Tableau de bord de l'école</h2>
--

Objectifs :

- Mettre en évidence de manière synthétique et lisible les points forts de l'école ou du RPI.
- Outiller l'équipe pédagogique pour analyser rapidement les cahiers des élèves au vu des résultats et des programmes.
- Outiller l'équipe pédagogique pour établir un bilan du projet d'école (nécessité de conserver des données comparables sur la durée d'un projet d'école) et le réguler.
- Outiller une commission de suivi en éducation prioritaire pour analyser et orienter / réguler un projet de zone (RRS par exemple).

Quelles données rassembler et conserver ?

Quelque soient les évaluations utilisées, conserver :

- un exemplaire du protocole par année
- le relevé de conclusions de l'analyse des données croisée avec les productions des élèves

Les résultats globaux permettant d'identifier le nombre d'élèves en grandes difficultés ou/et difficultés durables

Exemple :

Pour chaque année / GS ? / CP ? / CE1 / CM2)

Évaluations CM2 2011		Nb élèves	Français		
Synthèse des résultats CM2	4	Elèves ayant entre et 19 items de réussis	< 33 %	12,1%	
	10	Elèves ayant entre 20 et 29 items réussis	33 % à 50 %	30,3%	
	7	Elèves ayant entre 30 et 39 items réussis	50 % à 66 %	21,2%	
	12	Elèves ayant entre 40 et 60 items réussis	>= 66%	36,4%	

		Nb élèves	Mathématiques		
Synthèse des résultats CM2	2	Elèves ayant entre 0 et 13 items réussis	< 33 %	6,1%	
	7	Elèves ayant entre 14 et 19 items réussis	33 % à 50 %	21,2%	
	12	Elèves ayant entre 20 et 26 items réussis	50 % à 66 %	36,4%	
	12	Elèves ayant entre 27 et 40 items réussis	>= 66 %	36,4%	

Pour cibler un déficit éventuel dans le cursus d'apprentissage proposé à l'école ou RPI, il faut analyser les résultats :

- par discipline (mathématiques et français)
- par champs et compétences

Exemple pour le français (extrait)

Champs	Ecrire (10 items)										Vocabulaire (10 items)									
	E1		E2								V1		V2		V3				V4	
Compétences	Copier sans erreur un texte d'au moins quinze lignes en lui donnant une présentation adaptée.		Rédiger différents types de textes d'au moins deux paragraphes en veillant à leur cohérence, en évitant les répétitions, et en respectant les contraintes syntaxiques et orthographiques ainsi que la ponctuation.								Utiliser le contexte pour comprendre un mot.		Identifier l'utilisation d'un mot ou d'une expression au sens figuré.		Définir un mot connu en utilisant un terme générique adéquat et en y ajoutant les précisions spécifiques à l'objet défini.				Utiliser avec aisance un dictionnaire	
items	50	51	10	11	12	13	14	15	16	26	6	23	9	43	54	55	56	57	52	53
nombre de codes manquants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nombre de codes A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nombre de codes 1	22	26	10	18	18	16	28	18	4	27	24	19	22	27	31	16	32	14	23	21
nombre de codes 0 ou 9	11	4	23	15	15	12	5	9	21	6	9	14	11	6	2	17	1	19	10	12
nombre de codes 3 ou 4	0	3	0	0	0	5	0	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nombre d'élèves évalués	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Taux de réussite par item	67	79	30	55	55	48	85	55	12	82	73	58	67	82	94	48	97	42	70	64
Taux réussite par compétence	73%		53%								65%		74%		70%				67%	
Taux moyen du champ	57%										69%									

La répartition par champs de compétences

Exemple sur le français

FRANCAIS	Nombre d'élèves ayant réussi moins de 30 % des items (en %)	Nombre d'élèves ayant réussi entre 30 % et 50 % des items (en %)	Nombre d'élèves ayant réussi entre 50 % et 70 % des items (en %)	Nombre d'élèves ayant réussi plus de 70 % des items (en %)
Lire (15 items)	9%	27%	33%	31%
Ecrire (10 items)	21%	18%	42%	19%
Vocabulaire (10 it.)	6%	15%	30%	49%
Grammaire (15 it.)	33%	21%	18%	28%
Orthographe (10 it.)	27%	30%	15%	28%

Outils d'exploitation

Des outils d'exploitation sont disponibles en téléchargement dans diverses académies.

En général des « applications » élaborées par des équipes d'animateurs TICE, exploitables avec un tableur du type OpenOffice ou Excel Microsoft à parti d'un fichier « export » des données brutes de l'évaluation nationale (pas de nouvelle saisie des résultats)

Exemple d'outils :

Sur l'espace de mutualisation des ressources pédagogiques TICE 74

http://www.tice.edres74.ac-grenoble.fr/spip.php?page=article&id_article=549

Outil de synthèse de classe des évaluations 2011

En complément des synthèses individuelles fournies par le fichier "Appli_Locale_CM2_2011", il peut être intéressant de disposer de synthèses collectives offrant à l'enseignant des indicateurs supplémentaires pour la gestion de sa classe.

Informations fournies

Le fichier "Synthèse_école_CM2_2011" fournit une synthèse de 8 pages permettant aux enseignants de disposer :

- ▶ d'une répartition des élèves en français / mathématiques
- ▶ d'un récapitulatif item par item.
- ▶ d'un classement des items

Mise en œuvre

Suivre la procédure suivante :

- ▶ Ouvrir le fichier "Appli_Locale_CM2_2011"
- ▶ Puis sélectionner tous les codes (de 1 à 100) à partir de l'onglet "**Saisie des codes**".
- ▶ Copier les codes (Edition -> Copier)
- ▶ Télécharger le fichier "Synthèse_école_CM2_2011" (clic droit -> enregistrer la cible du lien sous...)
- ▶ Ouvrir le fichier (patienter 1 à 2 minutes selon votre PC)
- ▶ Choisir "Désactiver les macros" si la question vous est posée.
- ▶ Edition / coller

Téléchargement du fichier format Open Office



http://www.tice.edres74.ac-grenoble.fr/IMG/ods/Synthese_ecole_CM2_2011-version_1_4.ods