

Pour essayer de comprendre Pour mieux vivre ensemble

Source : <http://classes.bnf.fr/laicite/expo/index.htm>

Professeurs de Lettres : Mylène Passetti et Carole Viaud

Jean CORNEC

LAÏCITÉ



Qu'est - ce que la laïcité ?

En grec *laos*, c'est le peuple ; *laïkos*, ce qui a trait au peuple dans son unité, au peuple indivisible.

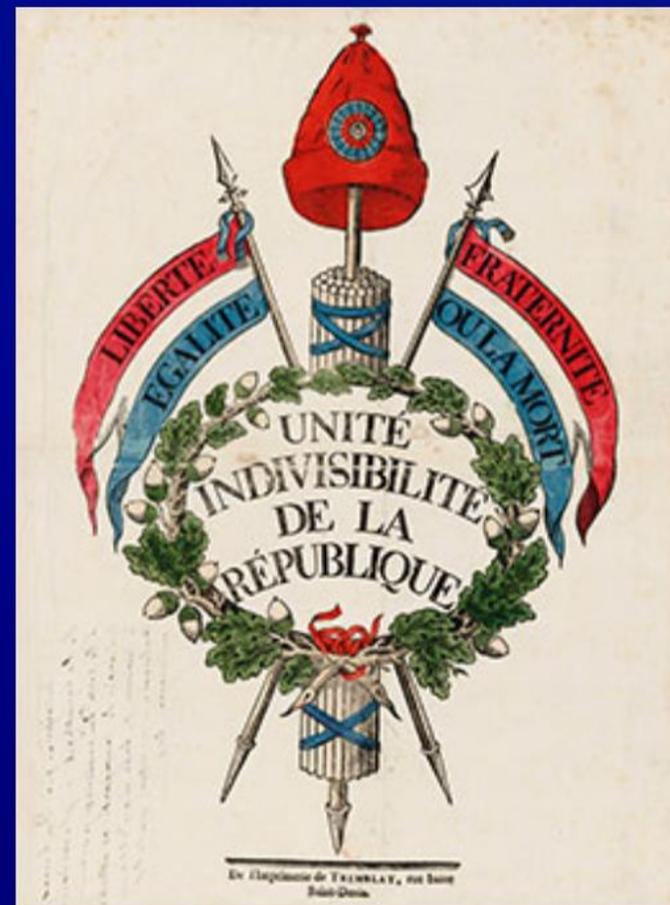
La laïcité est le ciment qui permet à tous les citoyens de vivre ensemble.

Dans la seconde moitié du XIX^e siècle, sous la III^e République, la laïcité est devenue une conception de l'organisation de la société **visant à la neutralité réciproque des pouvoirs spirituels et religieux par rapport aux pouvoirs politiques, civils, administratifs.**

Une République laïque

UNE RÉPUBLIQUE LAÏQUE

La laïcité est, aujourd'hui en France, un principe de droit inscrit dans la Constitution de notre république. Elle est aussi une valeur de civilisation, fruit d'une longue histoire marquée par de durs combats pour accéder à un "vivre ensemble" harmonieux dans le respect réciproque des convictions individuelles.



Le Roi et Dieu

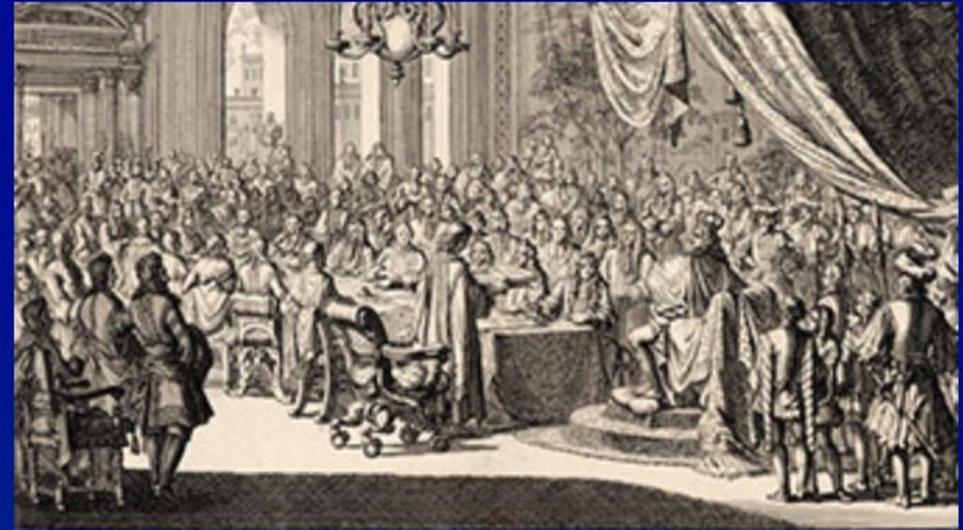


QUAND LE ROI TENAIT SON POUVOIR DE DIEU

Pendant des siècles, la France a été un royaume dont le souverain tenait son pouvoir de Dieu. La religion catholique tissait le lien social entre les sujets. Mais l'alliance entre le pouvoir royal et le pouvoir religieux, scellée par le baptême de Clovis, ne pouvait qu'engendrer des tensions, chacune des deux puissances voulant la suprématie.



Une foi, une loi, un roi



UNE FOI, UNE LOI, UN ROI

L'existence d'une religion d'État n'autorise pas la présence d'autres religions. Après d'effroyables guerres de religion, Henri IV instaure par l'Édit de Nantes la tolérance de la religion réformée. Louis XIV y mettra un terme, considérant qu'il ne peut y avoir qu'une foi, une loi, un roi.

Au XVIII^{ème} siècle



LE TEMPS DES LUMIÈRES

Le cheminement vers l'autonomie de la personne, capable de penser par elle-même, fut très long. Il faudra l'action des philosophes des Lumières pour que s'impose l'évolution des mentalités et que soit reconnu un ordre de l'esprit séparable de l'ordre divin.



Au XVIII^{ème} siècle - la Révolution française



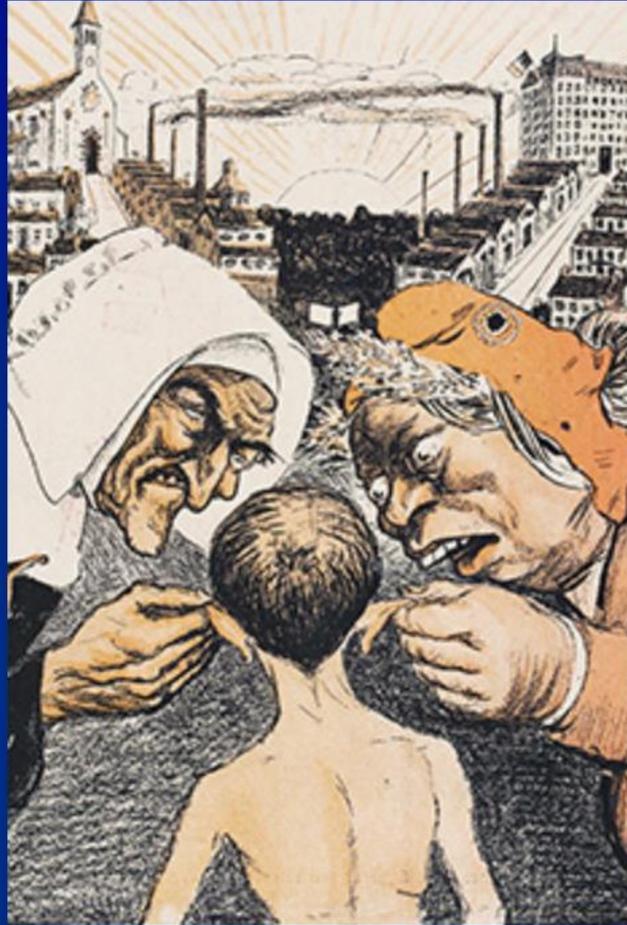
DES HOMMES LIBRES ET ÉGAUX EN DROIT

La Révolution substitue la légitimité du peuple souverain à la monarchie de droit divin. La Déclaration des droits de l'homme et du citoyen affirme que les hommes ne peuvent être ni privilégiés ni discriminés par une appartenance religieuse ; ils sont libres de pratiquer la religion de leur choix ou de n'en pratiquer aucune.

Ce qu'affirme la loi de 1905

LA LIBERTÉ DE PENSER

La loi de 1905 affirme d'abord la liberté de conscience, veillant à la cohabitation harmonieuse de ceux qui croient, quelle que soit leur croyance et de ceux qui ne croient pas.



L'indépendance des Eglises



L'INDÉPENDANCE DES ÉGLISES

La république ne reconnaît, ne salarie ni ne subventionne aucun culte. Cela ne veut pas dire que l'État les méconnaît, cela signifie qu'il les connaît tous et n'en privilégie aucun, ce qui implique sa neutralité, celle des services publics et des fonctionnaires à l'égard des convictions individuelles.



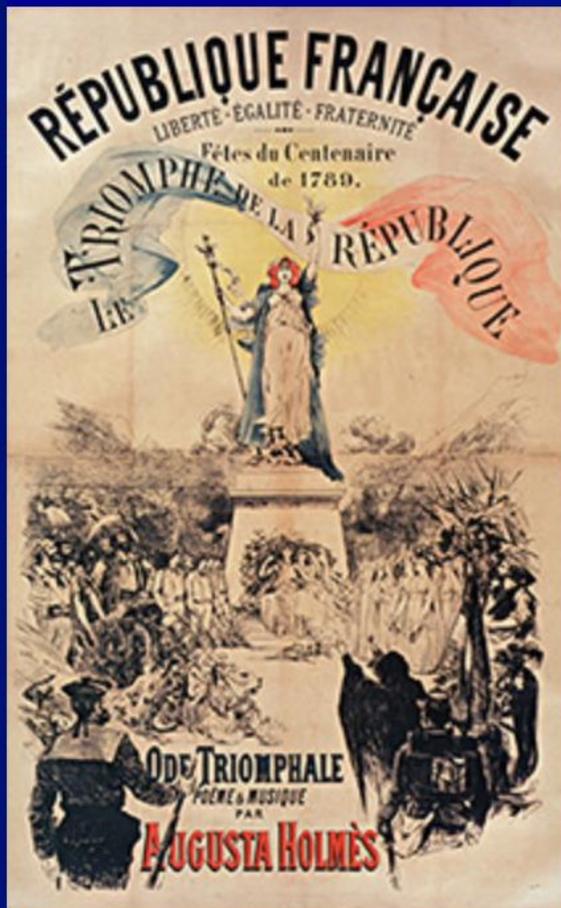
Et la liberté de cultes

L'ÉTAT GARANTIT LA LIBERTÉ DES CULTES

Il veille à l'interdiction de toute pression de toute nature pour exercer ou empêcher d'exercer un culte. L'État protège les lieux de culte.



Le but : une fraternité républicaine



LA FRATERNITÉ RÉPUBLICAINE

La laïcité n'est pas seulement le corollaire de la liberté d'opinion et de l'égalité entre croyants et non-croyants. La laïcité est aujourd'hui le garant de la dignité de chacune et de chacun, respecté, au-delà des différences de croyance, d'opinion, de sexe ou de race, pour sa seule qualité d'être humain partie prenante de la fraternité républicaine.



Cette laïcité a un impact sur la liberté de penser



LA LIBERTÉ DE PENSER

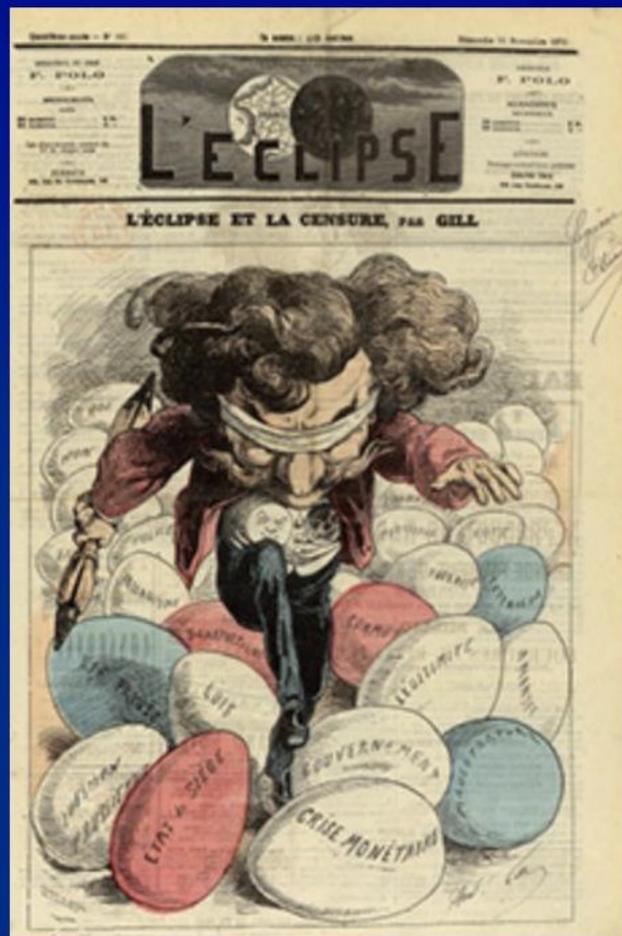
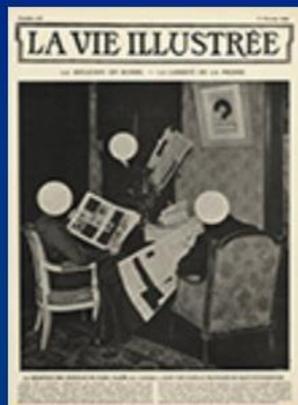
La liberté de penser, de s'exprimer et de publier est une conquête démocratique récente. De 1789 à 1792, la censure exercée par l'Ancien Régime disparaît. La censure se durcit toutefois sous la Terreur, et se prolonge sous le Directoire et l'Empire.



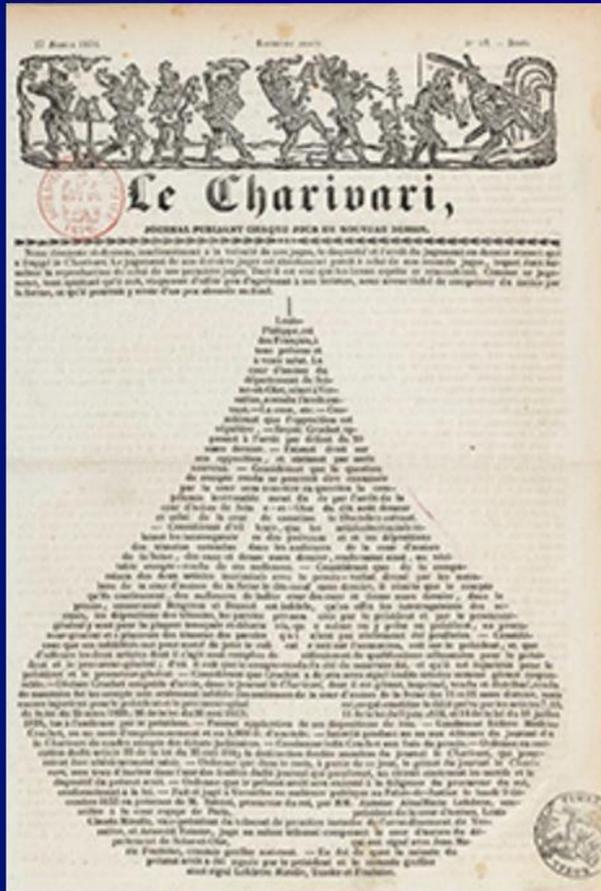
Cette laïcité a un impact sur la liberté de la presse

LA LIBERTÉ DE LA PRESSE

Jusqu'en 1870, les journaux illustrés, satiriques ou non, "ne pourront être publiés, exposés ou mis en vente sans l'autorisation préalable du ministère de la Police à Paris, ou des préfets dans les départements." L'arrivée des républicains au pouvoir, en 1876, permet le vote par le parlement de la loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse, toujours en vigueur.



Cette laïcité a un impact sur la liberté de réagir



LA LIBERTÉ DE RÉAGIR

Cette liberté difficilement conquise doit absolument être préservée. La presse, dans la limite de la loi a toujours su, parfois avec irrévérence, défendre la liberté d'expression. Le dessin de presse joue à cet égard un rôle irremplaçable.



Cette laïcité a un impact sur la liberté de contester : Mai 68

LA LIBERTÉ DE CONTESTER

Dans une société démocratique, si les aspirations n'arrivent pas à s'exprimer, le manque de dialogue social et la sclérose des institutions nourrissent une contestation qui finit par éclater comme ce fut le cas en mai 1968.



L'art s'empare de cette laïcité en exprimant sa liberté de contester



LA LIBERTÉ GUIDANT LE PEUPLE

Le combat pour la liberté d'expression reste d'actualité, comme en témoigne la manifestation organisée suite aux attentats contre le journal *Charlie Hebdo* dont Plantu rend compte en s'inspirant d'un tableau d'Eugène Delacroix peint après la Révolution de 1830. *La Liberté guidant le peuple* engage la foule à se munir de crayons pour sauver la liberté d'expression.

Toutefois cette laïcité est complexe ; elle
peut être malmenée car elle pose des
questions

A white, torn-paper-like graphic element is positioned at the bottom of the slide, extending across the width of the page. It has a jagged, irregular edge, resembling a piece of paper that has been torn or cut. The background of the slide is black, and the text is in a bright yellow color.

Peut-on rire de tout ? Rire du roi ?



RIRE DU ROI

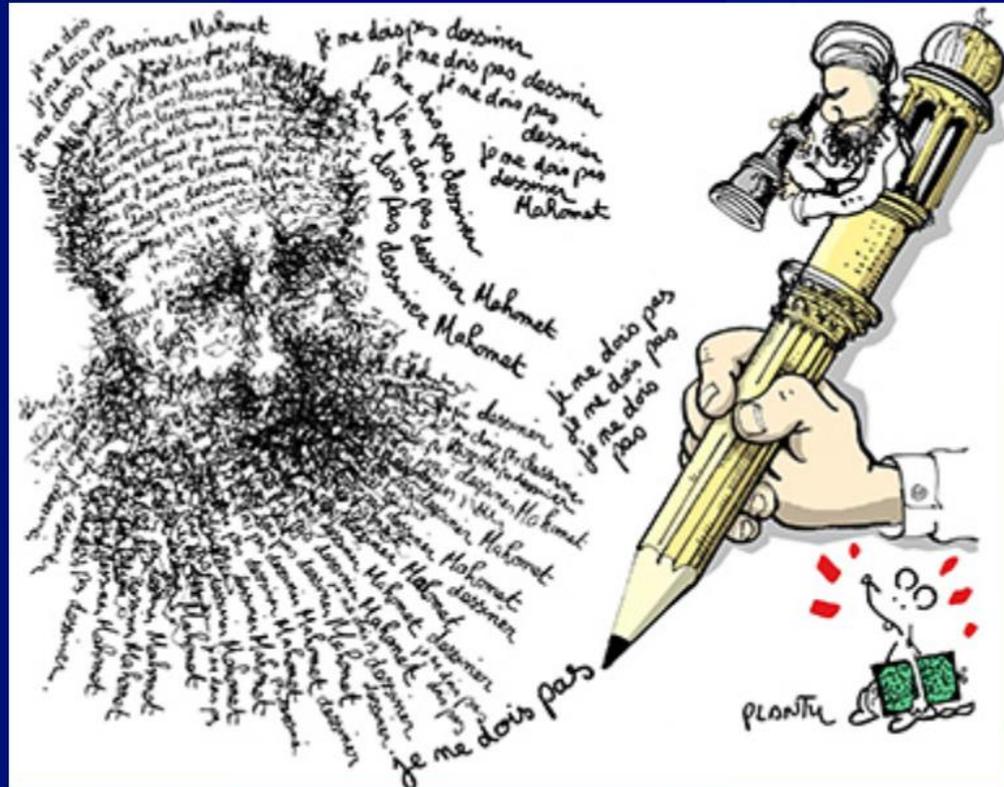
De tous temps les peuples se sont montrés insolents envers leurs souverains. Cette insolence est plus ou moins bien tolérée. L'humour et la caricature permettent la critique indirecte. Dans les démocraties, le pouvoir vient du peuple et le peuple a toujours le droit de critiquer ses représentants.



Peut-on rire de tout ? Rire d'un homme ?

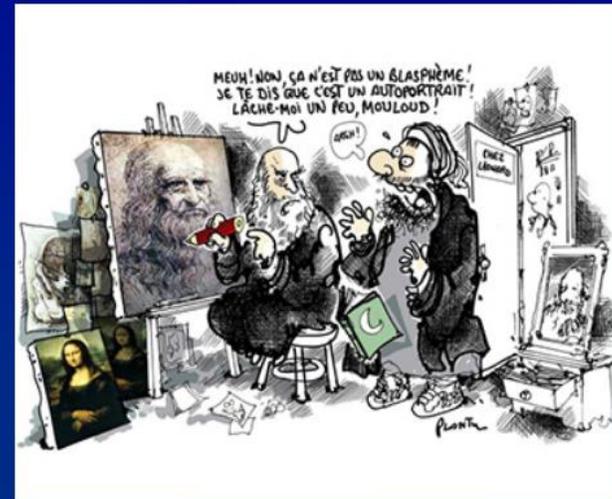


Le rire et l'incompréhension



L'HUMOUR N'EST PAS TOUJOURS BIEN COMPRIS.

Ce n'est pas parce qu'on traite un sujet à travers l'humour qu'on est méprisant ou insultant.



Aujourd'hui ... peut-on rire de tout ? quelques événements marquants

DÉFENDRE LE RIRE QUOI QU'IL ARRIVE

Le rire est ancré dans notre culture démocratique et, même face à la mort, il est l'affirmation d'une volonté de vivre libre.



Pour comprendre, Pour se comprendre, l'école a une mission



PAS DE SIGNES RELIGIEUX

Inscrite dans le Code de l'éducation, la loi française sur les signes religieux dans les écoles publiques a été votée en 2004 : "Dans les écoles, les collèges et les lycées publics, le port de signes ou tenues par lesquels les élèves manifestent ostensiblement une appartenance religieuse est interdit." Doivent ainsi être retirés à la porte de l'école la kippa, les grandes croix et le voile.



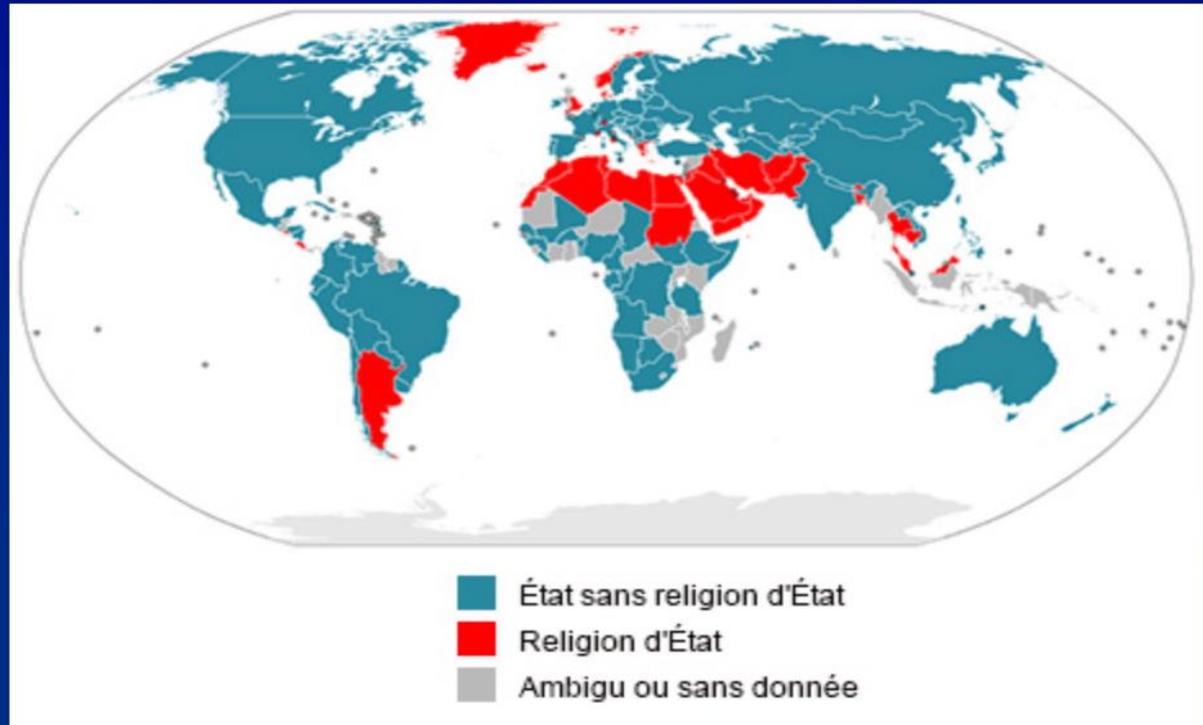
- Former des esprits libres
- Création des lois Jules Ferry : Les lois Jules Ferry promulguées en 1881-1882 ont rendu l'école gratuite, l'instruction obligatoire et l'enseignement public laïc.
- Le ministre de l'Éducation nationale du Front populaire, Jean Zay, rappelle l'interdiction de la propagande politique et confessionnelle dans les écoles publiques. "L'enseignement public est laïc. Aucune forme de prosélytisme ne saurait être admise dans les établissements, je vous demande d'y veiller avec une fermeté sans défaillance." Jean Zay, circulaire du 15 mai 1937.

Aujourd'hui, où en sommes - nous ?



La liberté d'expression n'est pas une lubie française Elle est un principe majoritairement universel

- "La laïcité n'est ni un attribut propre à la modernité, ni une lubie française, ni une spécificité de la culture occidentale, mais un principe qui a une valeur universelle car il est lié à la nature humaine, à l'essence même de l'homme." Abdenour Bidar.



CARTE DE LA LAÏCITÉ DANS LE MONDE

La plupart des régimes démocratiques soucieux de préserver la liberté de conscience ont progressivement abandonné toute référence à une religion d'État.

Le 7^{ème} Art est lui aussi concerné

- "La Passion du Christ" de Mel Gibson (2004)

<https://www.ina.fr/video/2498462001026>

- "La Dernière tentation du Christ" de Martin Scorsese (1988)

<https://www.ina.fr/video/CAC89012114>

Le refus de la censure



- Plantu (Jean Plantureux) est un dessinateur de presse et caricaturiste. Il publie dans *Le Monde* depuis 1972 et dans *l'Express* depuis 1991.
- Plantu, *Armes ennemies*, 1982.
- Cette scène se déroule dans un pays non nommé, mais dans lequel ont lieu des cours d'instruction militaire.
- **But :**
 - Dans ce pays où domine la force, le soldat ne peut pas imaginer que les idées puissent être aussi une arme pour s'opposer à une réalité.
 - Plantu refuse la censure.
 - Le dessin est une forme d'expression et de liberté. L'humour dénonce les dérives.

La presse française défend la presse étrangère ...



N° 712 • Mercredi 8 février 2006 • FRANCE MÉTRO : 2 € • DOM. : 3 € • BEL. : 2,20 € • CH. : 6,75 € • AND. : 2 € • CAN. : 6,90 \$ • D. : 3 € • GR. : 2,90 € • LUX. : 2,50 € • MEX. : 3 €
• NL. : 3 € • PORT. CONT. : 3,25 € • ZONE CFA : 1800 CFA. Imprimé en France.



© V. Cabut

La *Une* de Charlie Hebdo,
8 février 2006
Avec la publication des
caricatures danoises qui
avaient créé une polémique
en 2005

La presse française défend des valeurs

Tweet du 22 octobre 2020, en réponse à un tweet de Robert Ménard qui a lancé une campagne d'affichage de la caricature précédente dans la ville de Béziers dont il est maire.

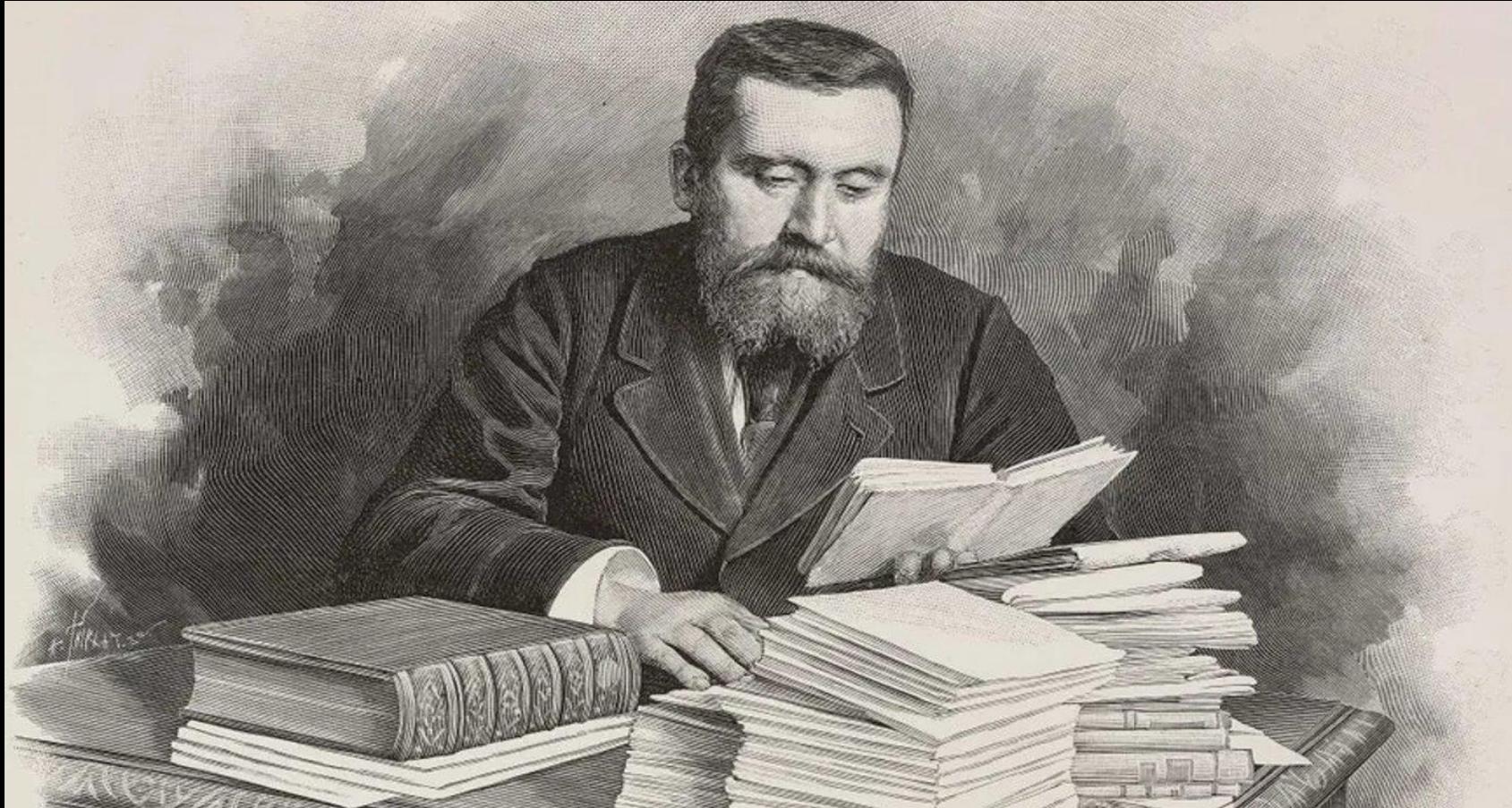


C'est dur d'être aimé par des cons. C'est dur d'être aimé par Robert Menard et par l'extrême droite. Charlie Hebdo et Cabu ont toujours combattu le Front National, ont même lancé en 1995 une pétition pour demander sa dissolution. Sur la couverture du n°712 du 8 février 2006 titrée « Mahomet débordé par les intégristes », Charlie Hebdo fait dire au prophète « C'est dur d'être aimé par des cons », parce qu'il vise seulement les intégristes, pas les musulmans. C'est la différence entre Charlie et Robert Menard. Lire un dessin de presse, ça s'apprend, ça ne se détourne pas.

la rédaction de Charlie Hebdo

15 Janvier 1888

Lettre de Jean Jaurès aux Instituteurs et institutrices



https://media.eduscol.education.fr/video/021120/67/3/Lettre_Jean_Jaures-version_courte_1344673.mp3

Hommage ... 1 minute de silence

