



RÉUNION EAF 2023 VOIE GÉNÉRALE

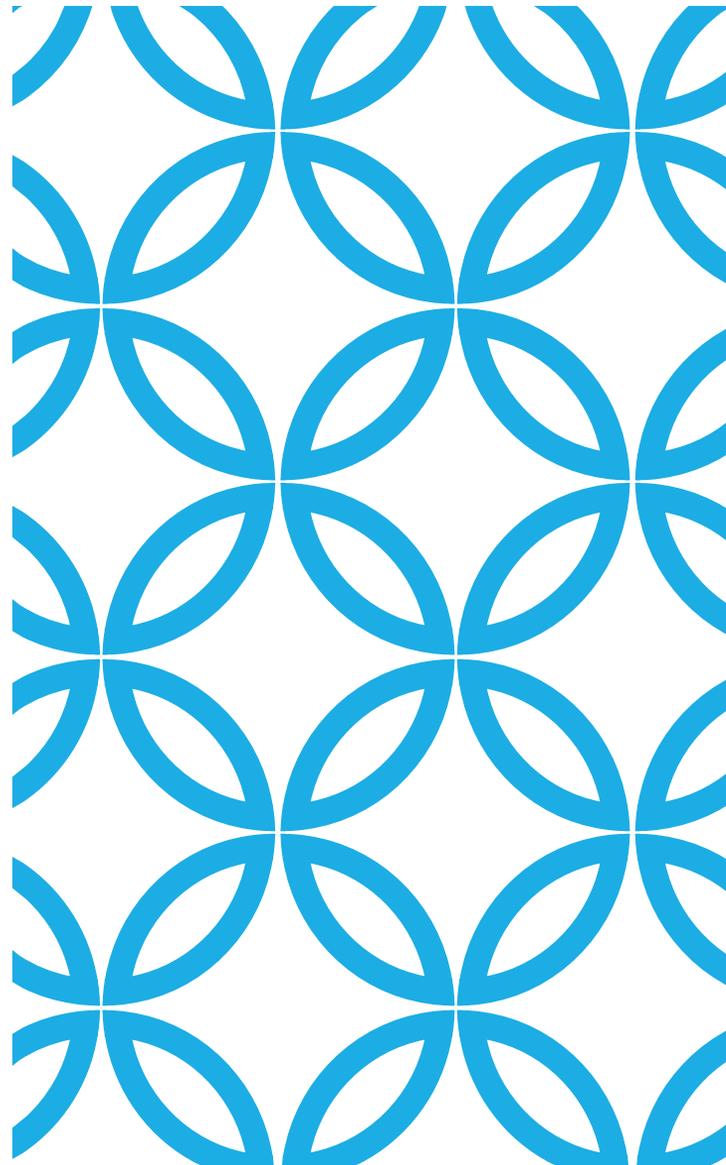
Lundi 19 juin 10:00-12:00
Visioconférence

OBJECTIFS DE CETTE RÉUNION

Partage des corrigés nationaux
et grandes lignes directrices de
correction communes

Proposition d'une évaluation par
les compétences pour le
commentaire et la dissertation

Rappel des modalités de
l'épreuve orale



CORRECTION DE L'ÉPREUVE ÉCRITE

POINTS D'ATTENTION

1/ Des grilles de descripteurs qui favorisent l'équité entre les candidats.

2/ Des annotations sur les copies pour éviter les recours. Il est attendu que :

- les annotations et l'appréciation globale soient dans tous les cas objectives et professionnelles, explicites et en accord avec la note indiquée.
- quelques traits de lecture figurent au fil des pages afin de montrer au candidat que la copie a été entièrement lue.
- aucune partie de copie ne soit barrée par le correcteur.

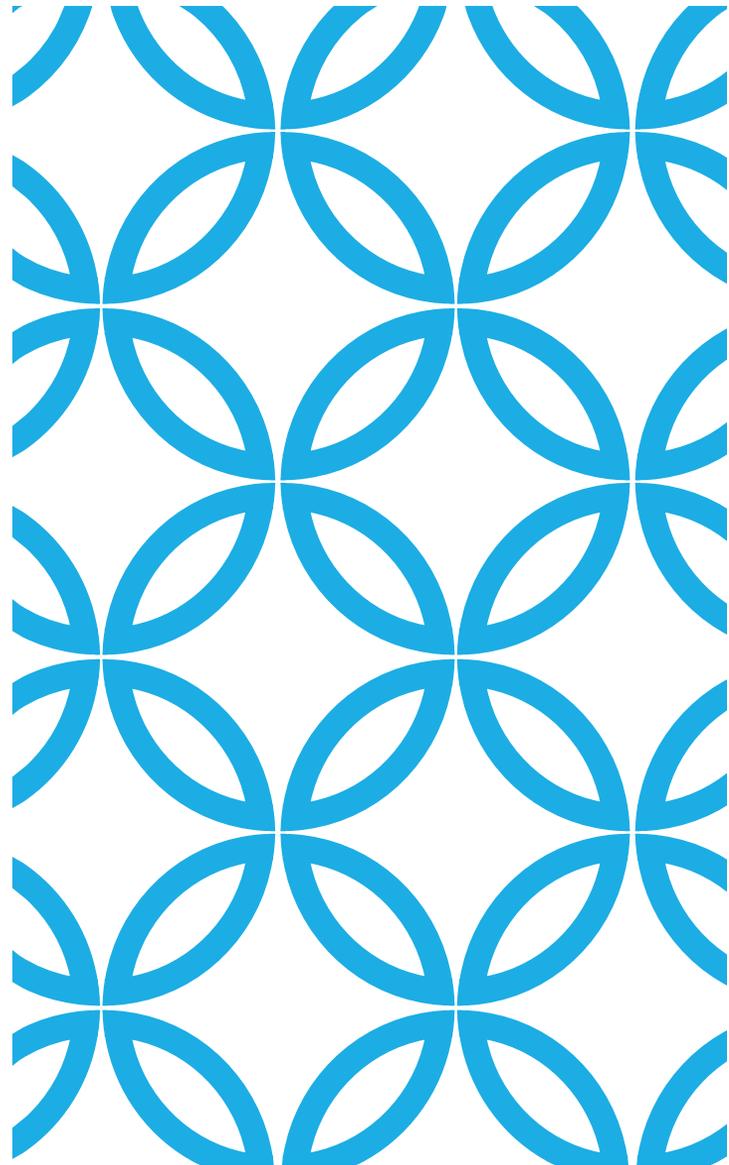
3/ les candidats allophones nouvellement arrivés en France peuvent disposer d'un dictionnaire bilingue à l'écrit et à l'oral :

<https://www.education.gouv.fr/bo/22/Hebdo9/MENE2203999N.htm>



AVERTISSEMENT

**Les diapositives suivantes ne reprennent pas la totalité des corrigés nationaux qui se suffisent à eux-mêmes mais seulement les indications liées à l'évaluation.
Elles visent à attirer l'attention des correcteurs sur des points particuliers.**



LE COMMENTAIRE DE TEXTE

RAPPEL DES ATTENDUS

Le commentaire porte sur un texte littéraire, en lien avec un des objets d'étude du programme de la classe de première. Le candidat compose un devoir qui présente **de manière organisée** ce qu'il a retenu de sa lecture et justifie par des analyses précises son interprétation et ses jugements personnels. **Le texte proposé pour le commentaire n'est pas extrait d'une des œuvres au programme.** Cette production écrite est notée sur 20.

COMMENTAIRE – DENIS DIDEROT

Salon de 1767

On attend : un devoir organisé autour d'un projet de lecture cohérent, rédigé dans une langue correcte ; une démarche interprétative étayée par des analyses précises et des références au texte.

Parcours de lecture possibles :

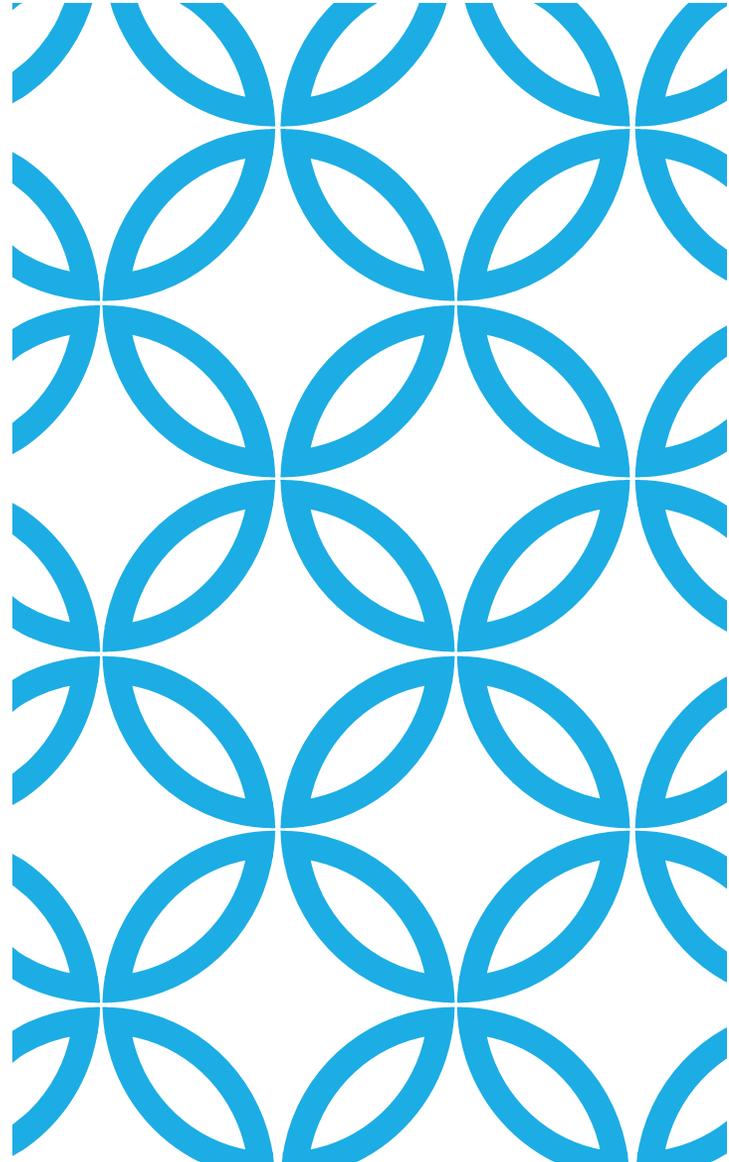
- la dimension lyrique et émotionnelle du passage ;
- l'étude de la tension entre imagination et jugement esthétique
- le dévoilement intime de Diderot spectateur.

On valorise : la finesse, la pertinence des analyses et des interprétations ; une démonstration progressive et aboutie ; la mobilisation de connaissances personnelles au service d'une lecture sensible du texte ; les plans qui proposent une complexification progressive dans les niveaux de lecture ; une langue fine et sensible à la dimension littéraire de l'exercice.

- Une copie évoquant, même maladroitement, la poétique des ruines, de Du Bellay aux Romantiques ;
- Une copie sensible à l'émotivité préromantique de Diderot dans ce passage.

On pénalise :

- les contresens manifestes ;
- la juxtaposition des remarques ;
- la simple paraphrase et l'absence d'analyses littéraires et stylistiques ou la simple compilation de remarques stylistiques ne construisant aucune interprétation ;
- une langue mal maîtrisée.



LA DISSERTATION

RAPPEL DES ATTENDUS

La dissertation consiste à conduire **une réflexion personnelle** organisée sur une question littéraire portant sur l'une des œuvres et sur le parcours associé figurant dans le programme d'œuvres. Le candidat choisit l'un des trois sujets de dissertation, chacun étant en rapport avec l'une des œuvres du programme et son parcours associé. Pour développer son argumentation, **le candidat s'appuie sur sa connaissance de l'œuvre et des textes étudiés dans le cadre de l'objet d'étude concerné, ainsi que sur ses lectures et sa culture personnelles.** Cette production écrite est notée sur 20.

DISSERTATIONS

Objet d'étude : Le roman et le récit du Moyen Âge au XXI^e siècle

On attend : une réflexion organisée et rédigée dans une langue correcte, en réponse à la question posée, fondée sur la connaissance de l'œuvre éclairée par le parcours associé ;

On valorise : la finesse d'analyse ; une réflexion particulièrement nuancée ; la mobilisation d'une culture littéraire solide, la convocation pertinente d'autres œuvres ou de textes étudiés dans le cadre du parcours associé.

On pénalise : toute copie qui témoignerait d'une connaissance fragile et superficielle de l'œuvre ; toute copie qui se limiterait au résumé ou à la narration ; une langue mal maîtrisée.

DISSERTATION – SUJET A

ABBÉ PRÉVOST, *MANON LESCAUT*

Parcours : personnages en marge, plaisirs du romanesque.

Le plaisir de lire *Manon Lescaut* ne tient-il qu'au récit d'une passion amoureuse ?

On attend : une étude de la passion amoureuse dans le roman ; une interrogation sur la réception de l'œuvre. Etude des liens tissés entre histoire, récit et narration.

On valorise :

- toute copie s'employant à étudier l'enchâssement à l'intérieur du roman et ses effets : avis au lecteur, récit de Renoncour, récit du chevalier ;
- toute copie réfléchissant sur ce qui fait l'originalité du roman dans la création romanesque de son temps : son approche de la passion, la place accordée à la sensibilité et au plaisir.

On pénalise :

- L'absence de citations ou de références précises ;
- Une narration de l'intrigue sans exploitation argumentative.
- Une langue mal maîtrisée.

DISSERTATION SUJET B

BALZAC, *LA PEAU DE CHAGRIN*

Parcours : les romans de l'énergie : création et destruction

Peut-on lire *La Peau de chagrin* comme le tableau d'un monde exténué ?

On attend : une étude du roman comme peinture d'un monde en déliquescence, avec en contrepoint des solutions pour tenter de pallier à la corruption généralisée. (dualité en référence à l'intitulé du parcours)

On valorise : - Toute copie qui met en évidence le caractère pictural du roman ;
- Toute copie ayant compris que ce sujet invite tout particulièrement à puiser aux ressources du parcours associé : « les romans de l'énergie : création et destruction ».

On pénalise :

- L'absence de citations ou de références précises ;
- Une narration de l'intrigue sans exploitation argumentative.
- Une langue mal maîtrisée.

DISSERTATION SUJET C

COLETTE, *SIDO* SUIVI DE *LES VRILLES DE LA VIGNE*

Parcours : la célébration du monde

Peut-on considérer *Sido* et *Les Vrilles de la vigne* comme des œuvres de l'émerveillement ?

On attend : une réflexion sur la notion d'émerveillement, une interrogation sur les motifs de cette célébration du monde, ainsi que sur l'acte d'écriture de Colette, en quête du bonheur, comme sublimation d'un réel décevant.

On valorise :

- Toute copie qui mettra en évidence le caractère incantatoire des œuvres ;
- Toute copie qui s'emploiera à montrer, par la confrontation des deux œuvres, l'élan vital de Colette, dont la mélancolie même est joyeuse.

On pénalise :

- L'absence de références et d'exemples précis ;
- La prise en compte d'une des deux œuvres seulement ;
- Une langue mal maîtrisée.

Dissertation

Compétences	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Organiser son propos O	Le propos manque de cohérence et de fluidité. 1 à 2 pts	Le propos est organisé de manière globalement cohérente mais manque de fluidité. 2 à 3 pts	La réflexion est développée de manière progressive et fluide. 3 à 4 pts
Comprendre les enjeux de la question C	Un texte est produit mais ne répond pas à la question. 1 à 2 pts	Le texte produit répond partiellement à la question. 2 à 3 pts	Le texte produit répond à la question. 3 à 4 pts
Soutenir un point de vue étayé de connaissances P	Le point de vue de l'élève est difficilement perceptible. 1 à 3 pts	L'élève exprime un point de vue partiellement justifié: quelques arguments et/ou exemples. 3 à 6 pts	L'élève soutient son point de vue à l'aide d'arguments et d'exemples globalement pertinents. 6 à 8 pts
Mobiliser des savoirs linguistiques au service de l'expression E	Le texte est produit dans une langue qui permet d'assurer partiellement l'intelligibilité du propos. 1 à 2 pts	Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos. 2 à 3 pts	Le texte est produit dans une langue riche et soignée. 3 à 4 pts

EN CAS DE PROBLÈME

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter :

Caroline Godefroy (DEC) : Caroline.Godefroy@ac-nancy-metz.fr 03 83 86 27 65

- Pour un problème technique léger ou pour une question d'ordre pédagogique, contactez l'un des professeurs relais suivants :

Mme GERARD : Aurelie.Gerard2@ac-nancy-metz.fr

Mme THIEL : Fabienne.Thiel@ac-nancy-metz.fr

Mme PAPIN : Bernadette.Papin@ac-nancy-metz.fr

Mme BERNARDONI : Samantha.Bernardoni@ac-nancy-metz.fr

Mme NOBILI-PATY : Laurence.Nobili-Paty@ac-nancy-metz.fr

RESSOURCES POUR CETTE SESSION

Sur Santorin, vous trouverez :

- Les sujets
- Les corrigés nationaux

Sur le site académique des Lettres : <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>

- Ce diaporama
- Les documents académiques d'aide à l'évaluation présentés (tableaux de compétences)
- Ressources liées aux E.A.F.

Sur Eduscol : de nombreuses ressources ont été ajoutées cette année (ressources numériques pour les objets d'étude (documents iconographiques ou sonores, fiche de conseils pour les professeurs...))

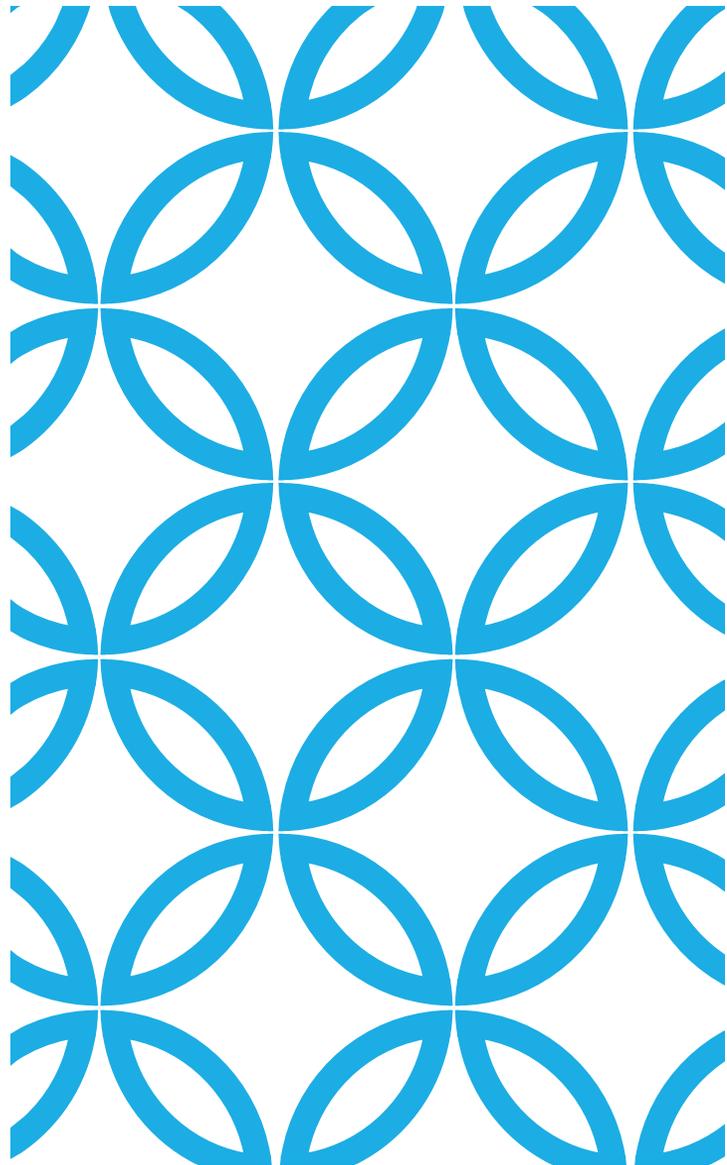
AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

Ministérielles : Eduscol

<https://eduscol.education.fr/1712/programmes-et-ressources-en-francais-voie-gt>

Académiques : site académique des Lettres (<http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/>)

- Modèle de récapitulatif <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>
- Préconisations pour la voie générale (fiche « Exercice de commentaire » et fiche « Exercice de dissertation »).



L'ÉPREUVE ORALE

LE JOUR DE L'ÉPREUVE

Le candidat indique au professeur interrogateur l'œuvre qu'il a choisi de présenter pour la deuxième partie de l'épreuve. En aucun cas, le professeur interrogateur ne peut interroger le candidat sur une œuvre qui ne figure pas sur le récapitulatif.

L'œuvre choisie est portée sur la fiche d'évaluation par le professeur.

Le candidat atteste de son choix en signant la fiche d'évaluation.

RAPPELS DES OBJECTIFS

L'épreuve orale permet d'apprécier la qualité de l'expression orale du candidat ainsi que sa capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur. Il évalue ses connaissances et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour faire la preuve de ses compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation des textes et des œuvres, et pour exprimer une sensibilité et une culture personnelles.

L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à valoriser son investissement personnel dans sa formation et à mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Première partie : « exposé sur un des textes du récapitulatif » 12' (12 points)

- Indications sur la fiche (en annexe du B.O. de référence, voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/wp-content/uploads/Epreuve-orale-de-franc%C3%A7ais-fiche-de%CC%81valuation.pdf>) des texte, passage, question de grammaire choisis par l'examineur et signature du candidat
- Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)
- Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Durée : 8 minutes

Cette partie de l'épreuve, notée sur 8 points, évalue l'expression orale, en réclamant du candidat une implication personnelle dans sa manière de rendre compte et de faire partager une réflexion sur ses expériences de lecture. Elle se déroule en deux temps successifs, le premier n'étant qu'un point de départ pour les interactions qui le suivent et qui constituent l'essentiel de l'épreuve :

- le candidat présente brièvement l'œuvre qu'il a retenue et expose les raisons de son choix ;
- le candidat réagit aux relances de l'examineur qui, prenant appui sur la présentation du candidat et sur les éléments qu'il a exposés, évalue les capacités à dialoguer, à nuancer et à étoffer sa réflexion, à défendre son point de vue sur la base de la connaissance de l'œuvre.

L'examineur ne revient pas sur la première partie de l'épreuve. Evitant les questions fermées et trop ponctuelles, il conduit l'entretien de manière ouverte, en dialoguant avec le candidat de manière à lui permettre d'expliquer, de justifier et ainsi de défendre son choix.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

Grille d'évaluation par les compétences (attendus de la prestation orale/éléments évalués) (**Bulletin officiel spécial n° 7 du 30 juillet 2020**)

ÉPREUVE ORALE: PRÉCONISATIONS

Ordre des étapes attendu: introduction et situation du texte, lecture, explication linéaire et conclusion;

Faire preuve de souplesse : on n'évalue pas une technique, mais bien la capacité à lire et interpréter;

Que faire si l'élève n'utilise pas pleinement son temps pour la lecture linéaire ? L'aider à poursuivre afin qu'il profite au maximum du temps imparti. S'il ne poursuit pas, indiquer clairement le passage à la seconde partie sans reporter le temps non utilisé.

ÉPREUVE ORALE: PRÉCONISATIONS

Eviter de proposer un extrait de l'œuvre choisie pour la deuxième partie de l'épreuve ; prévoir pour la première partie de l'oral le choix entre deux textes qui figurent dans deux œuvres différentes. Cette solution garantit la distinction entre les deux parties de l'épreuve ; elle limite les débats sur l'inégalité de traitement entre les élèves travaillant sur un extrait issu de l'œuvre qu'ils présenteront et les autres ; elle a l'avantage aussi de permettre au candidat de ne pas effectuer une présentation d'un livre en partie devancée, et altérée par l'étude d'un extrait.

Peut-on couper un texte pour le ramener à 20 lignes ? oui, mais sans excès et seulement si l'on dépasse notablement les 20 lignes.

LA QUESTION DE GRAMMAIRE (2 POINTS)

« analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase: « L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »

Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la terminologie grammaticale en vigueur:

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Programmes/52/6/Livre_Terminologie_grammaticale_web_1308526.pdf

Programme: objets d'étude linguistiques de seconde et de première (arrêté du 28 septembre 2020)

Fiche Eduscol de référence (avril 22): <https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

LIBELLÉ ET PÉRIMÈTRE DE LA QUESTION

- L'examineur veillera à utiliser des verbes explicites : « Analysez, transformez, expliquez, justifiez, identifiez... »
- La question sera formulée de manière brève et précise et mentionnera explicitement la notion sur laquelle elle porte : « Analysez la négation dans la phrase », « Précisez la manière dont les phrases sont reliées entre elles et transformez la phrase en ayant recours à la subordination ».
- Les formulations générales du type « Faites l'analyse syntaxique de la phrase » sont à éviter.
- La question appelle une réponse brève. On n'attend pas de commentaire stylistique ni de mise en relation avec le sens du texte.

AMÉNAGEMENTS DEPUIS LA SESSION 2021

Pour la seconde partie de l'épreuve, les candidats pourront consulter et utiliser l'œuvre étudiée en lecture cursive, afin de circuler dans l'œuvre, faire référence à un passage précis, et ainsi démontrer leur maîtrise de l'œuvre lue.