



RÉUNION EAF 2023

VOIE TECHNOLOGIQUE

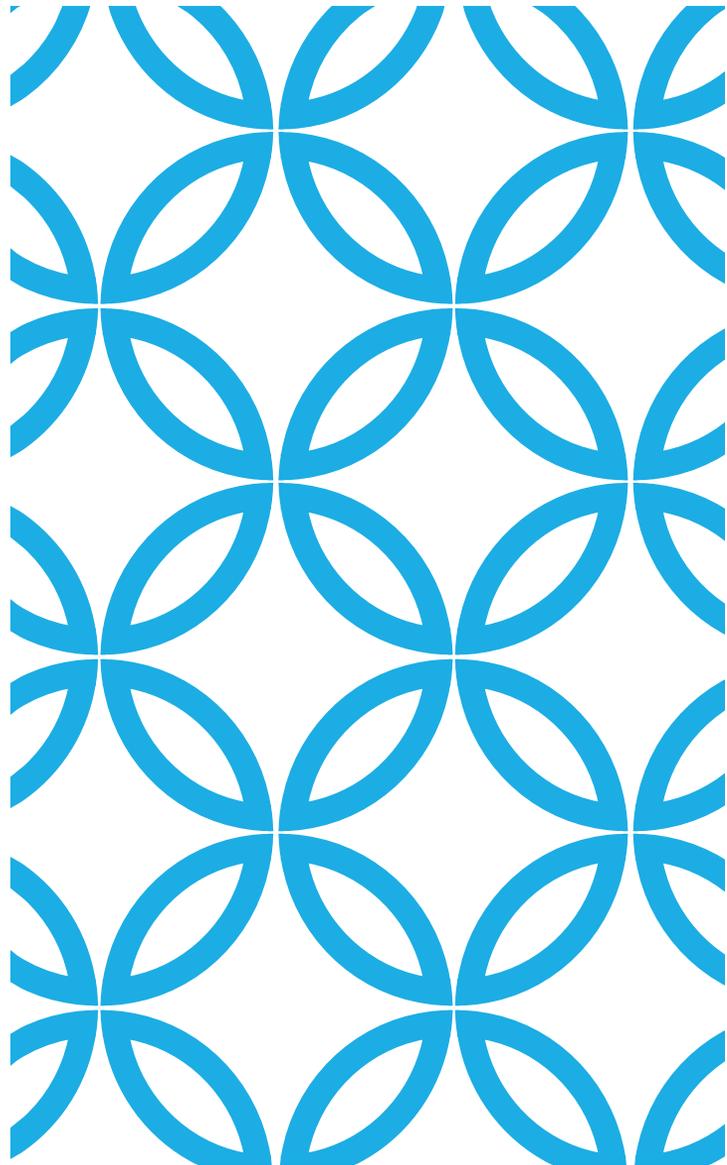
Lundi 19 juin 2023 14:00-16:00

OBJECTIFS DE CETTE RÉUNION

Partage des corrigés nationaux et grandes lignes directrices de correction communes

Proposition d'une évaluation par les compétences pour le commentaire, la contraction et l'essai

Rappel des modalités de l'épreuve orale



CORRECTION DE L'ÉPREUVE ÉCRITE

PRECONISATIONS

Corrigé national : « La qualité de la copie est relative aux connaissances et compétences que l'on attend d'un candidat de Première des séries technologiques »

Rappel : Il s'agit de lire et évaluer la copie plutôt que la « corriger »

I/Commentaire littéraire (/20) :

→ possibilité donnée aux candidats de proposer d'autres axes que ceux du parcours, l'attention doit se porter sur leur pertinence

→ avoir des attendus raisonnables : compréhension, interprétation, attention portée à l'écriture

II/ Contraction (/10) : les corrigés apportent des repères pour le correcteur et ne doivent pas être modélisants, les points-clés permettent de saisir l'essentiel du texte

Essai (/10) : le plan dialectique ne fait pas partie des attendus de l'exercice

POINTS D'ATTENTION

1/ Des grilles de descripteurs qui favorisent l'équité entre les candidats.

2/ Des annotations sur les copies pour éviter les recours. Il est attendu que :

- les annotations et l'appréciation globale soient dans tous les cas objectives et professionnelles, explicites et en accord avec la note indiquée.

Corrigé national : « L'appréciation portée sur la copie répondra à la question suivante : quels sont les qualités et les défauts de la copie ? »

- quelques traits de lecture figurent au fil des pages afin de montrer au candidat que la copie a été entièrement lue.

- aucune partie de copie ne soit barrée par le correcteur.

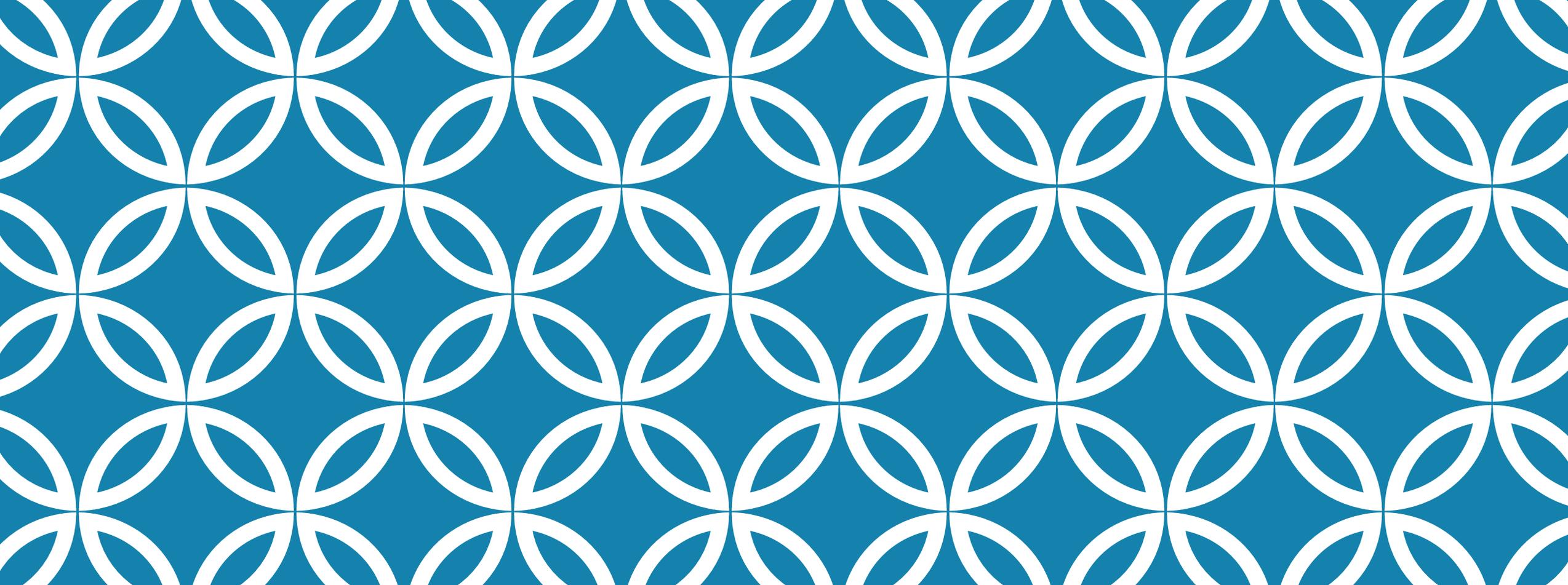
3/ les candidats allophones nouvellement arrivés en France peuvent disposer d'un dictionnaire bilingue à l'écrit et à l'oral :

<https://www.education.gouv.fr/bo/22/Hebdo9/MENE2203999N.htm>

AVERTISSEMENT :

**LES DIAPOSITIVES SUIVANTES NE REPRENENT PAS LE
CONTENU DES CORRIGÉS NATIONAUX QUI SE SUFFISENT À
EUX-MÊMES.**

**ELLES VISENT UNIQUEMENT À ATTIRER L'ATTENTION DES
CORRECTEURS SUR DES POINTS PARTICULIERS.**



COMMENTAIRE DE TEXTE

COMMENTAIRE

THÉOPHILE GAUTIER

LA MORTE AMOUREUSE

On attend :

Développement organisé, des analyses précises étayées par des références, et *construisant une réelle interprétation du texte*

Véritable compréhension du texte et enjeux : révélations progressives, ruses des deux personnages.

Perception de registres littéraires : tragique, *fantastique ?*

On valorise :

Analyses fines

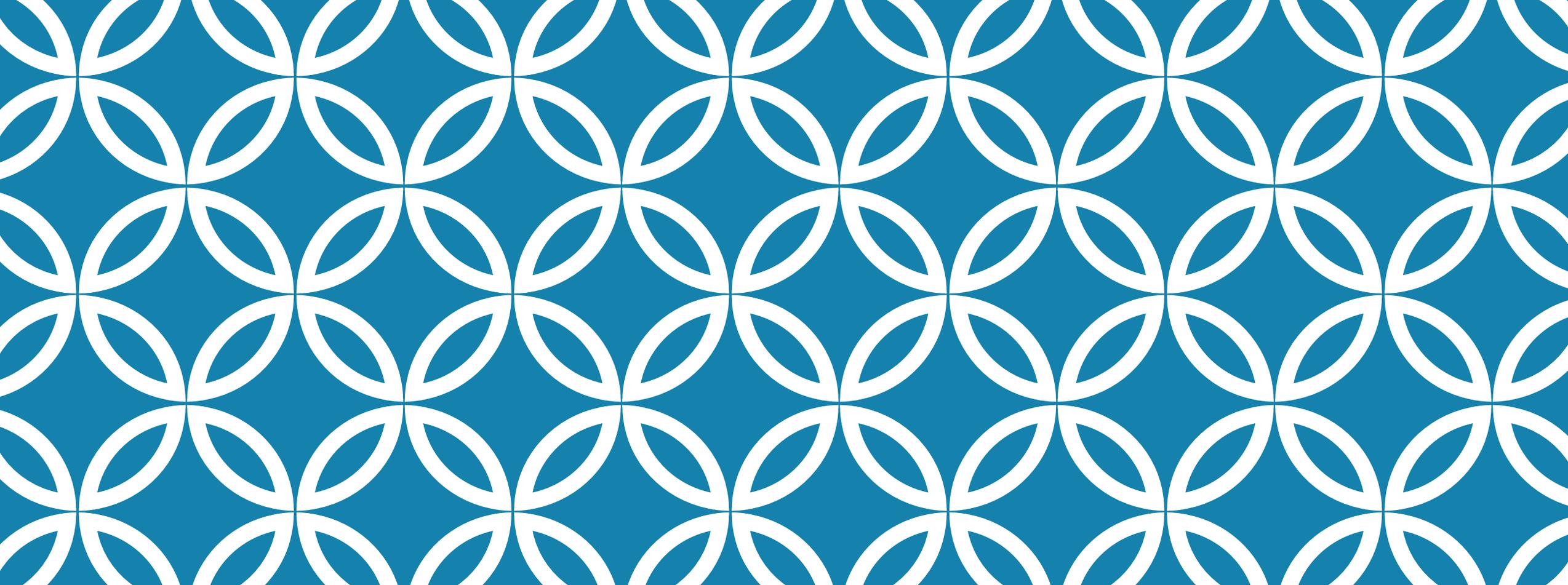
Perception du pathétique

Mobilisation de connaissances sur le fantastique

Perception d'une dimension picturale

On pénalise :

- Les copies qui se contentent de paraphraser le texte.
 - Un développement inorganisé.
 - Une succession de relevés sans interprétation.
 - Une syntaxe déficiente.
 - Un contresens majeur dans la compréhension d'ensemble du texte.
-



CONTRACTION | ET SUJET D'ESSAI

CONTRACTION

On attend : le respect de l'énonciation du texte ; la cohérence et la clarté du propos ; la correction de l'expression.

On valorise : une expression soignée ; des reformulations subtiles et pertinentes.

On pénalise : une contraction trop courte ou trop longue, qui ne respecte pas les limites indiquées dans la consigne du sujet (on pourra ôter jusqu'à deux points en cas de dépassement notable) ; une contraction qui ne prendrait pas en compte l'intégralité du texte ; les contresens et erreurs d'interprétation ; le montage de citations ; l'insertion d'éléments extérieurs au texte (jugements personnels, autres exemples que ceux de l'auteur...) ; une expression défailante au point de faire obstacle à la compréhension du lecteur.

ESSAI

On attend : une capacité à prendre appui sur la connaissance et la compréhension de l'œuvre au programme et du parcours associé ; une utilisation judicieuse du texte de l'exercice de la contraction ; une réflexion organisée ; un travail intégralement rédigé ; une expression correcte et cohérente.

On valorise : une connaissance fine de l'objet d'étude et du parcours associé ; une mobilisation pertinente de références personnelles ; une expression aisée et convaincante.

On pénalise : un développement hors-sujet ; l'absence d'exemples ou le catalogue d'exemples sans arguments ; une syntaxe déficiente et un niveau de langue inapproprié.

On n'attendra pas que les candidats développent l'intégralité des arguments proposés dans les corrigés. L'essai invitant à une réflexion personnelle, on acceptera le recours au pronom « je ».

A- RABELAIS,
GARGANTUA,
CHAPITRES
XI À XXIV.
PARCOURS :
LA BONNE
ÉDUCATION.

CONTRACTION

Texte d'après Philippe Meirieu, « Résister aux algorithmes », *L'École des parents*, n°638, janvier-février-mars 2021.

ESSAI

La « bonne éducation » est-elle celle qui apprend à douter, à remettre en question ses certitudes ?

CONTRACTION

On attend : la restitution de la construction argumentative de l'ensemble du texte et de ses étapes essentielles :

- Les algorithmes inhérents à tout achat en ligne cultivent un goût du même dont il faut absolument préserver les plus jeunes esprits.
- En effet, ce ciblage publicitaire et commercial, tout comme les réseaux sociaux, privent ceux qui s'y soumettent ou s'y adonnent de tout esprit critique, puisqu'ils ne leur vantent ou ne leur présentent que ce à quoi ils adhèrent déjà.
- Les adultes (parents, enseignants, éducateurs) ont une responsabilité majeure : ils doivent accompagner les jeunes dans leur apprentissage du libre exercice de la pensée, les confronter à la controverse et à la remise en question de leurs convictions, sans compromettre leur confiance en eux-mêmes.

On valorise : la prise en considération de la ponctuation parfois expressive ; la présence de connecteurs logiques traduisant la progression argumentative du propos

Contraction			
Compétences	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Mobiliser des savoirs linguistiques au service de l'expression E	La langue permet d'assurer partiellement l'intelligibilité du propos ou la contraction est un montage de citations. 0,5 à 1	La langue est globalement correcte et permet d'assurer l'intelligibilité du propos. 1 à 2	Le texte est produit dans une langue personnelle, juste et soignée. 2 à 2,5
Respecter l'énonciation du texte T	La contraction ne respecte pas l'énonciation du texte. 0	La contraction respecte globalement l'énonciation du texte. 0,5	La contraction respecte l'énonciation du texte. 1
Restituer les idées essentielles du texte I	La contraction fait état de contresens et d'erreurs d'interprétation au point qu'on reconnaît mal le texte. 0,5 à 1,5	La contraction ne prend pas en compte l'intégralité du texte et/ou intègre des éléments qui lui sont extérieurs. 1,5 à 3	La contraction prend en compte l'intégralité du texte et parvient à en restituer les idées essentielles. 3 à 4,5
Restituer la construction argumentative de l'ensemble du texte O	La construction argumentative du texte n'est pas perceptible dans la contraction. 0,5 à 1	La construction argumentative de la contraction est cohérente par rapport au texte mais manque de fluidité. 1 à 1,5	La construction argumentative de la contraction restituée correctement celle du texte. 1,5 à 2

ESSAI

On attend : la prise en compte du sujet, et notamment la capacité à s'intéresser à la fois à l'époque de Rabelais et au monde contemporain.

On valorise : une réflexion nuancée qui explore différents aspects de la question.

Essai

Compétences	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Mobiliser des savoirs linguistiques au service de l'expression E	Le texte est produit dans une langue qui permet d'assurer partiellement l'intelligibilité du propos. 0,5 à 1	Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos. 1 à 1,5	Le texte est produit dans une langue riche et soignée. 1,5 à 2
Comprendre les enjeux de la question P	Un texte est produit mais ne répond pas à la question. 0,5 à 1	Le texte produit répond partiellement à la question. 1 à 1,5	Le texte produit répond à la question. 1,5 à 2
Soutenir un point de vue A	Le point de vue de l'élève est difficilement perceptible. 0,5 à 1,5	L'élève exprime un point de vue qu'il peine à justifier : peu d'arguments et/ou d'exemples. 1,5 à 2,5	L'élève soutient son point de vue à l'aide d'arguments et d'exemples globalement pertinents. 2,5 à 4
Organiser son propos O	Le propos manque de cohérence et de fluidité. 0,5 à 1	Le propos est organisé de manière globalement cohérente mais manque de fluidité. 1 à 1,5	La réflexion est développée de manière progressive. Le propos est fluide. 1,5 à 2

B – LA
BRUYÈRE, *LES
CARACTÈRES*,
LIVRE XI « DE
L'HOMME ».
PARCOURS :
PEINDRE LES
HOMMES,
EXAMINER LA
NATURE
HUMAINE.

CONTRACTION

Texte d'après Anne-Marie Lecoq, article
«Physiognomonie», *Encyclopædia Universalis*.

ESSAI

Pour connaître la nature humaine, peut-on se
contenter de portraits physiques ?

CONTRACTION

On attend : la restitution de la construction argumentative de l'ensemble du texte et de ses étapes essentielles :

- La physiognomonie affirmait autrefois pouvoir connaître quelqu'un en étudiant ses traits physiques.
 - La science a, depuis lors, ruiné ses fondements ; toutefois, elle survit aujourd'hui dans certaines pratiques professionnelles, dans les idéologies xénophobes ou dans une certaine presse.
 - Au XVIIe siècle, les travaux de Le Brun suscitent l'intérêt : il établit une correspondance entre le faciès humain et celui de l'animal pour identifier la part d'humanité et de bestialité de l'espèce humaine.
 - Le Siècle des Lumières remet en cause la physiognomonie au nom de la complexité du caractère humain, mais s'intéresse à l'effet des passions de l'âme sur le visage.
 - Lavater remet à l'honneur la physiognomonie en affirmant la concordance entre le corps et l'âme, la beauté physique et la beauté morale. Les visages et les silhouettes doivent être étudiés pour connaître les caractères des Hommes. o La théorie de Lavater suscite de nombreuses objections : l'homme est un être complexe qui ne peut être connu par sa seule apparence ; on ne peut le connaître que par ses actes.
- La compréhension de la physiognomonie et son évolution à travers les siècles ; le tri entre idées clefs et exemples à écarter.

ESSAI

On attend : la prise en compte du sujet qui invite à une réflexion sur l'opposition entre l'être et l'apparence

On valorise : une réflexion nuancée sur ce que nous apprend le corps de l'autre en tant que langage ; une réflexion qui tentera de définir l'homme, de distinguer nature humaine et individu, ou qui s'interrogera sur la possibilité même d'une connaissance réelle de l'homme

C – OLYMPE DE
GOUGES,
*DÉCLARATION
DES DROITS DE
LA FEMME ET
DE LA
CITOYENNE.*
PARCOURS :
ÉCRIRE ET
COMBATTRE
POUR
L'ÉGALITÉ.

CONTRACTION

Texte d'Isabelle Gras, « Et pourtant, elles créent ! », *L'Éléphant*, n°17, janvier 2017.

ESSAI

Selon vous, écrire suffit-il à rendre visibles celles et ceux qui ne le sont pas ?

CONTRACTION

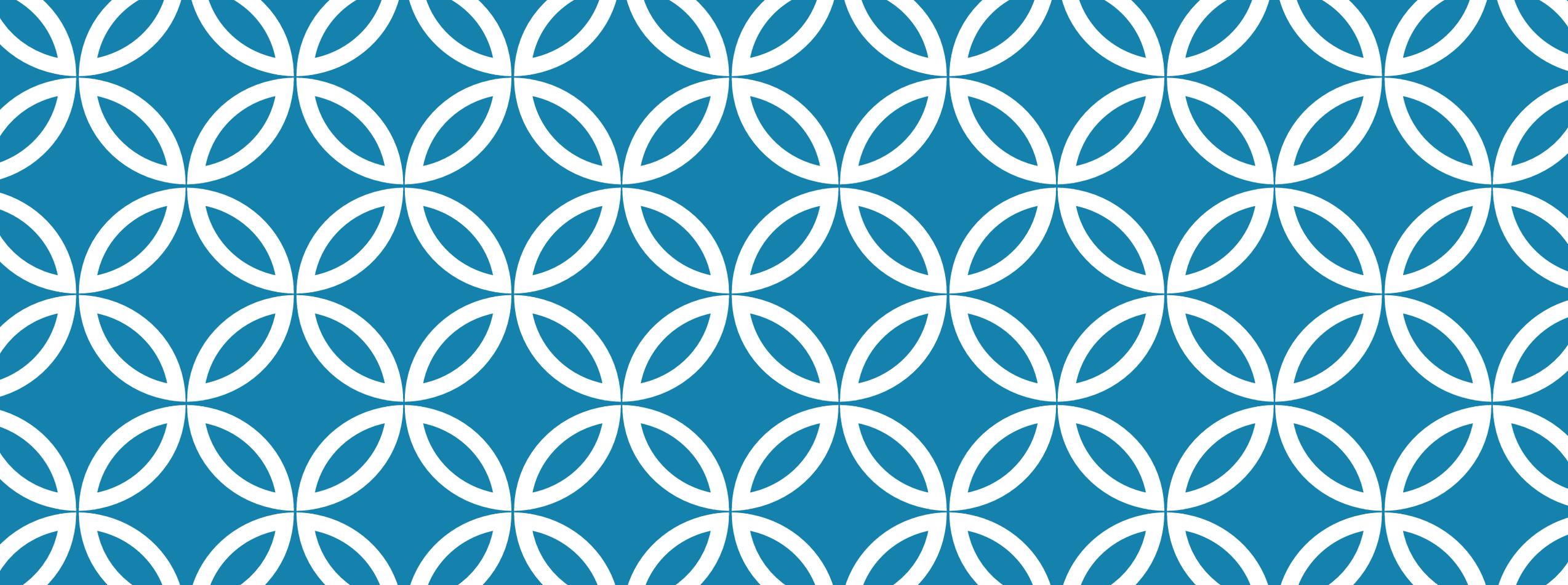
On attend : la restitution de la construction argumentative de l'ensemble du texte et de ses étapes essentielles :

- Le génie féminin a été nié pendant des siècles par une société patriarcale fondée sur une répartition genrée des rôles : aux hommes la création intellectuelle et artistique ; aux femmes, la procréation.
- On tolère, sous l'Ancien Régime, une écriture féminine si elle émane de l'aristocrate et se présente sans prétention.
- Au XIXe siècle, la misogynie est renforcée : la femme est considérée comme inférieure par nature à l'homme. Source d'inspiration, elle ne peut accéder à la création.
- L'acte de création féminine est perçu comme vain et subversif.
- Le XXe siècle permet l'émancipation féminine et la reconnaissance, notamment littéraire.

ESSAI

On attend : la prise en compte du sujet.

On valorise : une réflexion nuancée et dialectique qui explore différents aspects de la question.



PREMIÈRES OBSERVATIONS



PREMIERES OBSERVATIONS

Commentaire littéraire :
confusion étude linéaire/commentaire

Contraction :
problème dans le système d'énonciation utilisé,
exemple : « Dans ce
texte, l'auteur... »
pas de prise en compte de l'intégralité du texte

Essai :
références rarissimes aux œuvres du programme
arguments souvent très modestes

EN CAS DE PROBLÈME

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter :

Caroline Godefroy (DEC) : Caroline.Godefroy@ac-nancy-metz.fr 03 83 86 27 65

- Pour un problème technique léger ou pour une question d'ordre pédagogique, contactez l'un des professeurs relais suivants :

Mme FRESSE : Aurore.Cecchin@ac-nancy-metz.fr

Mme JOLY : Alexandra.Choley@ac-nancy-metz.fr

Mme ZITELLA : Danielle.Zitella-Ley@ac-nancy-metz.fr

RESSOURCES POUR CETTE SESSION

Sur Santorin, vous trouverez :

- Les sujets
- Les corrigés nationaux

Sur le site académique des Lettres : <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>

- Ce diaporama
- Les documents académiques d'aide à l'évaluation présentés (tableaux de compétences)
- Ressources liées aux E.A.F.

Sur Eduscol : de nombreuses ressources ont été ajoutées cette année (ressources numériques pour les objets d'étude (documents iconographiques ou sonores, fiche de conseils pour les professeurs...))

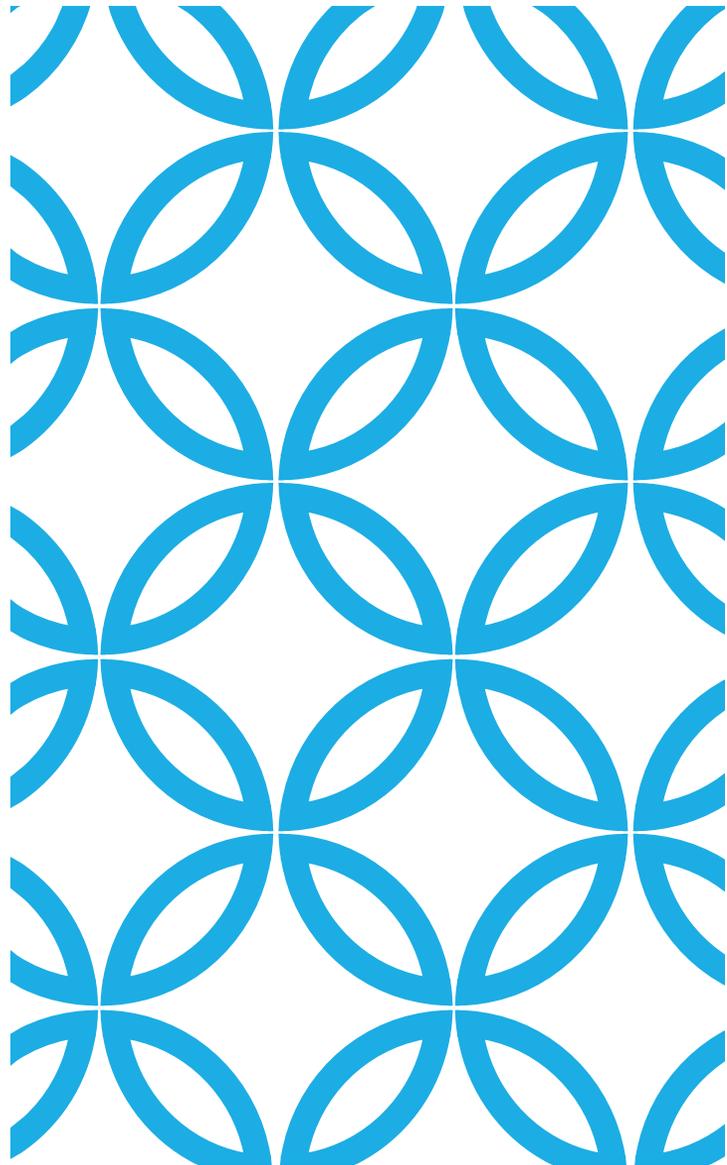
AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

Ministérielles : Eduscol

<https://eduscol.education.fr/1712/programmes-et-ressources-en-francais-voie-gt>

Académiques : site académique des Lettres (<http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/>)

- Modèle de récapitulatif <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>
- Préconisations pour la voie générale (fiche « Exercice de commentaire » et fiche « Exercice de dissertation ») et pour les séries technologiques (fiche « La contraction de texte ») : voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>



L'ÉPREUVE ORALE

LE JOUR DE L'ÉPREUVE

Le candidat indique au professeur interrogateur l'œuvre qu'il a choisi de présenter pour la deuxième partie de l'épreuve. En aucun cas, le professeur interrogateur ne peut interroger le candidat sur une œuvre qui ne figure pas sur le récapitulatif.

L'œuvre choisie est portée sur la fiche d'évaluation par le professeur.

Le candidat atteste de son choix en signant la fiche d'évaluation.

RAPPELS DES OBJECTIFS

L'épreuve orale permet d'apprécier la qualité de l'expression orale du candidat ainsi que sa capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur. Il évalue ses connaissances et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour faire la preuve de ses compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation des textes et des œuvres, et pour exprimer une sensibilité et une culture personnelles.

L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à valoriser son investissement personnel dans sa formation et à mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Première partie : « exposé sur un des textes du récapitulatif » 12' (12 points)

- Indications sur la fiche (en annexe du B.O. de référence, voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/wp-content/uploads/Epreuve-orale-de-franc%CC%A7ais-fiche-de%CC%81valuation.pdf>) des texte, passage, question de grammaire choisis par l'examineur et signature du candidat
- Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)
- Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Durée : 8 minutes

Cette partie de l'épreuve, notée sur 8 points, évalue l'expression orale, en réclamant du candidat une implication personnelle dans sa manière de rendre compte et de faire partager une réflexion sur ses expériences de lecture. Elle se déroule en deux temps successifs, le premier n'étant qu'un point de départ pour les interactions qui le suivent et qui constituent l'essentiel de l'épreuve :

- le candidat présente brièvement l'œuvre qu'il a retenue et expose les raisons de son choix ;
- le candidat réagit aux relances de l'examineur qui, prenant appui sur la présentation du candidat et sur les éléments qu'il a exposés, évalue les capacités à dialoguer, à nuancer et à étoffer sa réflexion, à défendre son point de vue sur la base de la connaissance de l'œuvre.

L'examineur ne revient pas sur la première partie de l'épreuve. Evitant les questions fermées et trop ponctuelles, il conduit l'entretien de manière ouverte, en dialoguant avec le candidat de manière à lui permettre d'expliquer, de justifier et ainsi de défendre son choix.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

Grille d'évaluation par les compétences (attendus de la prestation orale/éléments évalués) (**Bulletin officiel spécial n° 7 du 30 juillet 2020**)

ÉPREUVE ORALE: PRÉCONISATIONS

Ordre des étapes attendu: introduction et situation du texte, lecture, explication linéaire et conclusion;

Faire preuve de souplesse : on n'évalue pas une technique, mais bien la capacité à lire et interpréter;

Que faire si l'élève n'utilise pas pleinement son temps pour la lecture linéaire ? L'aider à poursuivre afin qu'il profite au maximum du temps imparti. S'il ne poursuit pas, indiquer clairement le passage à la seconde partie sans reporter le temps non utilisé.

ÉPREUVE ORALE: PRÉCONISATIONS

Eviter de proposer un extrait de l'œuvre choisie pour la deuxième partie de l'épreuve ; prévoir pour la première partie de l'oral le choix entre deux textes qui figurent dans deux œuvres différentes. Cette solution garantit la distinction entre les deux parties de l'épreuve ; elle limite les débats sur l'inégalité de traitement entre les élèves travaillant sur un extrait issu de l'œuvre qu'ils présenteront et les autres ; elle a l'avantage aussi de permettre au candidat de ne pas effectuer une présentation d'un livre en partie devancée, et altérée par l'étude d'un extrait.

Peut-on couper un texte pour le ramener à 20 lignes ? oui, mais sans excès et seulement si l'on dépasse notablement les 20 lignes.

LA QUESTION DE GRAMMAIRE (2 POINTS)

« analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase: « L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »

Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la terminologie grammaticale en vigueur:

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Programmes/52/6/Livre_Terminologie_grammaticale_web_1308526.pdf

Programme: objets d'étude linguistiques de seconde et de première (arrêté du 28 septembre 2020)

Fiche Eduscol de référence (avril 22): <https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

LIBELLÉ ET PÉRIMÈTRE DE LA QUESTION

- L'examinateur veillera à utiliser des verbes explicites : « Analysez, transformez, expliquez, justifiez, identifiez... »
- La question sera formulée de manière brève et précise et mentionnera explicitement la notion sur laquelle elle porte : « Analysez la négation dans la phrase », « Précisez la manière dont les phrases sont reliées entre elles et transformez la phrase en ayant recours à la subordination ».
- Les formulations générales du type « Faites l'analyse syntaxique de la phrase » sont à éviter.
- La question appelle une réponse brève. On n'attend pas de commentaire stylistique ni de mise en relation avec le sens du texte.

AMÉNAGEMENTS DEPUIS LA SESSION 2021

Pour la seconde partie de l'épreuve, les candidats pourront consulter et utiliser l'œuvre étudiée en lecture cursive, afin de circuler dans l'œuvre, faire référence à un passage précis, et ainsi démontrer leur maîtrise de l'œuvre lue.