

Réunion EAF 2024 voie technologique

Mardi 18 juin 14:00-16:00

Visioconférence

Objectifs de cette réunion

Partage des corrigés nationaux et grandes lignes directrices de correction communes

Utilisation des nouvelles grilles nationales de correction

Suivi et harmonisation des corrections de l'écrit

Rappel des modalités de l'épreuve orale

Correction de l'épreuve écrite

Sur Santorin

Dès aujourd'hui :

- Accuser réception du lot.
- Ouvrir toutes les copies pour s'assurer qu'elles sont correctement scannées.
- Envoyer une demande si une copie est mal scannée.

Bandeau anonymat

Faire une demande ✕

Choisissez le destinataire à contacter:

Pour toute demande autour de l'application ou de problèmes techniques concernant l'affichage du document, contactez l'équipe chargée de la gestion de l'épreuve.

Contactez l'équipe en charge de la gestion de l'épreuve

Pour tout échange autour de la correction, contactez votre référent ou coordinateur de correction en créant une discussion (+ dans la messagerie Santorin.)

Contactez mon Référent ou Coordinateur de correction

... Série : ... SNT
 ... C.G.E.
 ... Session : ... 2023-06 ...

... La thème
 ... nt. Ivan
 ... du russe
 ... de Oblomov
 ... Ensuite,
 ... VADEL, « Entre
 ... 1990, raconte
 ... l'histoire.
 ... , une odyssee
 ... exprime son
 ... Enfin, l'affiche
 ... ATILIEZ, 2001,
 ... parents à l'âge
 ... -to exprimer
 ... raison ? Dans
 ... lions le
 ... dans une
 ... du sentiment

Dans une première partie, nous étudions
 le sentiment de la sécurité dans une maison.

Page / nombre total de pages
 01 / 03

Bandeau anonymat

Copie : 3-025

mal dit

Pour commencer, la maison peut protéger
 les personnes, par exemple, LAMARCHE-VADEL
 croit que l'extérieur procure une insécurité
 comme CHOLLET montre que la génération
 2 est dangereuse et angoissante, par
 contre CHATILIEZ montre que Tanguy
 n'a pas de liberté, donc protéger.

Copie : 3-025

Merci de vérifier la conformité de la numérisation de vos copies. La correction et la notation seront disponibles à partir du 30/05/2023 08:00

Pièces jointes ▾

Note appliquée ⓘ	13 / 20
Note	39 / 60
Première partie : synthèse	30 / 40
Deuxième partie : écriture perso...	9 / 20

Appréciation

» Synthèse : Comprendre : 10/14 Méthode, confronter 8/10 Méthode, structurer 6/6
 Écrire : 6/10 La formulation de la problématique est maladroite et le devoir comporte quelques erreurs mais les enjeux du corpus sont bien pris en compte et la copie fait un réel effort de synthèse et de confrontation des documents. Écriture personnelle : Argumenter : 3/8 Culture : 2/4 Organiser : 2/4 Écrire : 2/4 Le sujet est partiellement pris en compte et une partie du devoir est hors sujet. L'argumentation reste insuffisante.

POINTS D'ATTENTION

- 1/ L'utilisation des nouvelles grilles nationales d'évaluation qui favorisent l'équité entre les candidats.
- 2/ Des annotations sur les copies pour éviter les recours. Il est attendu que:
 - les annotations et l'appréciation globale soient dans tous les cas objectives et professionnelles, explicites et en accord avec la note indiquée: on attend une phrase explicitant chacune des compétences évaluées.
 - quelques traits de lecture figurent au fil des pages afin de montrer au candidat que la copie a été entièrement lue.
 - aucune partie de copie ne soit barrée par le correcteur.
- « *Les correcteurs sont invités à justifier les notes attribuées par des appréciations aussi claires et précises que possible. Les correcteurs reportent le nombre de points attribués à chaque partie ou exercice du sujet (exactitude des totaux, lisibilité des notes partielles, références éventuelles au barème, etc.) : **le résultat de l'examen ne doit pas apparaître au candidat comme une décision dont la motivation lui échapperait.*** » BOEN n°5 du 2 février 2024
- 3/ Les candidats allophones nouvellement arrivés en France peuvent disposer d'un dictionnaire bilingue à l'écrit et à l'oral :
<https://www.education.gouv.fr/bo/22/Hebdo9/MENE2203999N.htm>

Avertissement

Les diapositives suivantes ne reprennent pas la totalité des corrigés nationaux qui se suffisent à eux-mêmes mais seulement les indications liées à l'évaluation.

Elles visent à attirer l'attention des correcteurs sur des points particuliers.



COMMENTAIRE DE TEXTE

Objet d'étude : le roman et le récit du Moyen Âge au
XXIe siècle

Wajdi Mouawad, *Anima*, 2012.

Vous commenterez cet extrait d'*Anima* de Wajdi
Mouawad. Vous pourrez prêter plus particulièrement
attention à :

- un monde dangereux
- un récit surprenant

Commentaire de texte

Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire	Aptitude à comprendre un texte littéraire	Le candidat n'a pas saisi le sens du texte.	Le candidat a très partiellement saisi le sens du texte.	Le candidat a saisi l'essentiel du sens du texte malgré quelques confusions.	Le candidat a saisi la globalité du sens du texte.
	Aptitude à analyser et à interpréter un texte littéraire dans la perspective des axes proposés et/ou des axes personnels	Le candidat ne propose pas d'analyse du texte.	Le candidat entreprend d'analyser le texte et/ou en propose une interprétation superficielle ou peu pertinente au regard des axes proposés.	Le candidat analyse le texte et en propose une interprétation souvent pertinente.	Le candidat construit un discours interprétatif de qualité.
Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles		Le candidat ne convoque pas d'éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre le texte.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pour situer le texte, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat s'appuie sur ses connaissances littéraires pour enrichir son interprétation du texte.
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible		Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente autour de chacun des axes.	Le propos est organisé de manière cohérente tout au long du devoir.
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
Barème indicatif		1 à 6 pts	7 à 11 pts	12 à 17 pts	18 à 20 pts

Barème du commentaire de texte

Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée.

Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.



La
CONTRACTION

A - Œuvre : Rabelais, *Gargantua*, chapitres XI à XXIV – Parcours : La bonne éducation.

D'après Manon Paulic, « Le défi de l'éducation » dans « L'IA va-t-elle nous remplacer ? », *Le Un*, n°432, 1^{er} février 2023.

B - Œuvre : La Bruyère, *Les Caractères*, livre XI « De l'Homme » – Parcours : Peindre les Hommes, examiner la nature humaine.

Mélanie Semaine, « Restons polis ! Mais pourquoi ? » dans *L'Éléphant* n°43, juillet 2023.

C - Œuvre : Olympe de Gouges, *Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne* (du « préambule » au « postambule ») – Parcours : Écrire et combattre pour l'égalité.

D'après Marie-Eve Thérenty, « De La Fronde à la guerre (1897-1918) : les premières femmes reporters », article paru dans *L'Invention du reportage*, 2010.

Contraction

Barème de la contraction

Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d'idées		L'idée principale du texte n'est pas comprise.	L'idée principale du texte est comprise, mais la construction argumentative est mal ou peu appréhendée.	La construction argumentative est bien appréhendée, mais l'implicite n'est pas perçu.	L'analyse argumentative témoigne d'une lecture fine du texte et de ses implicites.
Aptitude à formuler à l'écrit une contraction au quart du texte source		La contraction fait état de contresens ou d'erreurs de lecture importantes.	La contraction rend compte du sens global du texte, mais ne respecte pas la construction argumentative. Des idées importantes manquent.	La construction argumentative du texte est assez bien respectée, la reformulation est correcte, et le nombre de mots correspond aux attendus.	L'équilibre argumentatif du texte et ses implicites sont restitués ; arguments et exemples sont judicieusement reformulés, le nombre de mots correspond aux attendus.
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
Barème indicatif		1 à 3 pts	3,5 à 5,5 pts	6 à 8,5 pts	9 à 10 pts

Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.

Sujet A – Rabelais

Texte de Manon Paulic, « Le défi de l'éducation » dans « L'IA va-t-elle nous remplacer ? »

Observations générales

- Le texte semble plutôt accessible ; on observe une bonne compréhension d'ensemble, mesurable en particulier par la reprise de l'énonciation du texte, notamment des nombreuses interrogatives, deux essentiellement : la première qui traite de l'évaluation, la dernière qui interroge le contenu futur de nos apprentissages, avec une prise en compte obligatoire des IA.
- Les 4 mouvements essentiels du texte sont bien identifiés : la problématique de l'évaluation en contexte d'IA, les aspects supposés négatifs de l'IA et la manière de les contourner, les opportunités qu'elle offre au contraire et les questions qu'elle pousse à se poser.
- Excepté une copie, la plupart des candidats perçoivent que ce bouleversement concerne en premier lieu le monde enseignant et ses habitudes pédagogiques. Très peu en revanche perçoivent l'élargissement progressif du propos.

Difficultés de compréhension

- Le côté collectif, collaboratif renforcé par l'IA est très peu vu.
- Confusion possible entre les IA actuelles et d'autres outils pédagogiques des années 1970 (mêmes objectifs, non la même nature).
- Aucune contraction n'a évoqué le paradoxe d'une éducation qui prône l'importance de la maîtrise du numérique, mais qui tout à la fois se méfie des IA voire en supprime l'utilisation.

Contraction des candidats

- Parfois, reprise de pans entiers, difficulté à globaliser (les exemples, les détails dont on peut se dispenser apparaissent parfois malgré tout, par exemple villes de New-York ou Seattle citées). Le recopiage est souvent massif, parfois adroit malgré tout.
- Contractions régulièrement pourvues de paragraphes mais qui utilisent peu de liens logiques entre les idées.
- Parfois, absence d'idées importantes : certains passages sont vus de manière expéditive, évasive, notamment les considérations d'ordre sociologique.
- Certaines copies font preuve d'un réel effort de reformulation : « Un coup de pied dans la fourmière » devient un « chamboulement », « pour empêcher » = « pour dissuader », « à qui revient le mérite des résultats obtenus ? » reprend les difficultés d'évaluation face à l'incertitude de l'origine d'un devoir.
- Une seule copie est dépourvue de repères et du nombre de mots.

Sujet B – La Bruyère

Texte de Mélanie Semaine, « Restons polis ! Mais pourquoi ? »

- Observations sur le texte proposé à la contraction
- Structure argumentative assez complexe, qui comporte des « implicites »
 - Démonstration qui repose sur un paradoxe
Juxtaposition de passages reformulés ou contraction en 1 seul paragraphe structuré par l'emploi de connecteurs logiques relativement pertinents.
 - Démonstration qui engage un dialogue avec la pensée de Rousseau. L'auteur est convoqué et cité à de nombreuses reprises dans l'extrait. La référence à Rousseau n'apparaît pas nécessairement dans les contractions des élèves : ses arguments sont intégrés à la démonstration.
- **Difficultés compréhension** : « regard horizontal » vs « regard vertical » (l. 13-15), « la pluralité irréductible » (l.49), la présentation de Rousseau comme « auteur préromantique » (l. 4), les références universitaires...

A noter : la complexité n'empêche pas la compréhension des grandes idées du texte

- Contraction des candidats
- Non respect de l'énonciation. Ex : « Dans ce texte, on traite de... »
- Le recours à des synonymes pour reformuler certaines idées a pu générer des contre-sens ciblés ou plus étendus.

Sujet C – Olympe de Gouges

Texte d'après Marie-Eve Thérenty, « De la fronde à la guerre : les premières femmes reporters »

- Texte en lui-même
 - Bien structuré → clarté rendue en 1 seul § ou plusieurs
 - **Difficultés compréhension §4** (+ long) sur « reportage de l'arrière » :
 - « munitionnette » souvent repris tel quel
 - Très longue phrase avec « si » x2 (l.36-42)
 - Citation sur « main en bloc » / « doigts séparément » (l.43-46)
 - **Difficultés de reformulation :**
 - « *reporteresses* », « guerre », « front », « reportage », « infirmières », « journalisme », « ouvrières », « discours », « droits des femmes »
- **Contraction des candidats**
 - reformulations > montage citations > charabia



L'ESSAI

- Manon Paulic, « Le défi de l'éducation » dans « L'IA va-t-elle nous remplacer ? », *Le Un*, n°432, 1er février 2023.

Une bonne éducation peut-elle se passer d'« emmagasiner des connaissances » ?

- Mélanie Semaine, « Restons polis ! Mais pourquoi ? » dans *L'Éléphant* n°43, juillet 2023.

Pensez-vous que les marques de sociabilité comme la politesse nous empêchent de connaître les hommes tels qu'ils sont ?

- D'après Marie-Eve Thérenty, « De La Fronde à la guerre (1897-1918) : les premières femmes reporters », article paru dans *L'Invention du reportage*, 2010.

En quoi le fait d'écrire est-il une arme dans la lutte pour l'égalité ?

Essai

Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
Aptitude à comprendre un sujet d'essai et à prendre position par rapport à la question posée (Compréhension)		Le texte produit ne répond pas à la question posée.	Le texte produit ne répond que partiellement à la question posée.	Le texte produit répond à la question posée sans réel traitement personnel.	Le texte produit répond à la question posée de manière fine et personnelle.
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l'œuvre et son parcours, le texte de l'exercice de contraction, et une culture personnelle (Argumentation)		La réflexion et les références font défaut.	La réflexion s'organise autour de quelques références mal maîtrisées.	La réflexion s'appuie sur des arguments et des références recevables.	La réflexion est personnelle et dynamique : elle s'appuie sur des arguments pertinents et des références variées.
Aptitude à organiser sa réflexion de manière intelligible et convaincante (Organisation)		L'organisation du propos est absente ou confuse.	Le propos est organisé en paragraphes mais ne progresse pas.	Les idées sont organisées de manière progressive, mais sans efficacité démonstrative.	La démonstration est organisée de manière dynamique et nuancée
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit (Expression)	Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou au niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
Barème indicatif		1 à 3 pts	3,5 à 5,5 pts	6 à 8,5 pts	9 à 10 pts

Barème de l'essai

Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.

Sujet A - Essai

Une bonne éducation peut-elle se passer d'« emmagasiner des connaissances » ?

Le sujet était directement tiré du texte de la contraction.

Points discutables

- Une copie sur deux est dépourvue de réelle introduction ; régulièrement le sujet n'est pas analysé. Certains essais sont directement liés à la contraction « Cela nous permet de nous demander [...] ».
- On note l'absence de plan ou la proposition de plans très binaires.
- Certaines copies mal orientées : plan sur la lecture ou sur les recherches .
- Souvent, on perçoit l'effort de réflexion mais les exemples utilisés peinent à réellement illustrer le cheminement attendu (Ex : les parents sont les premiers modèles, question de l'influence dans l'éducation)
- Reprise telle quelle du texte de la contraction, sans analyse.
- Certaines copies restent très vagues (IA à disposition pour diverses raisons non décrites) et dépourvues de références précises, ou semblent exploiter un fil conducteur clé en main sans lien apparent avec le sujet (Ex : l'apprentissage de l'hygiène de Gargantua), ou manquent de clarté (exemple d'une copie qui évoque *Les Fables* de La Fontaine pour démontrer qu'on les comprend sans faire de recherches mais qui omet tous les prérequis qui précèdent cette compréhension de lecture).

Idées intéressantes relevées dans les copies

- Très régulièrement, l'organisation de la copie est tout à fait visible et relève d'une forme de progression logique appréciable ; plan dialectique régulier.
- Toutes les copies, même les moins réussies, reviennent à l'œuvre étudiée ; presque toutes les copies ont su établir le lien évident entre les connaissances emmagasinées et les deux types d'éducation dont a bénéficié Gargantua, afin de noter l'inefficacité de la première, reposant exclusivement sur le par cœur. Il faut comprendre avant d'apprendre.
- Idem pour le texte contracté, repris presque systématiquement (cependant, parfois sans signifier clairement que l'on s'y rattache).
- On trouve des exemples variés : dessins animés, émissions de vulgarisation scientifique (*E=M6, C'est pas sorcier*), chapitre 23 de *Gargantua*, « un corps sain dans un esprit sain », jeu vidéo créatif ou univers virtuels collaboratifs (Minecraft, Roblox), *Le Petit Prince* de Saint-Exupéry, la méthode de Singapour, ...
- Plusieurs copies ont rappelé l'importance empirique de l'apprentissage : expériences sensorielles, passage de l'art équestre enseigné à Gargantua, contexte ludique, *Chagrin d'école* de Pennac qui écrit pour apprendre le français
- L'IA est considérée au même titre que les livres comme un moyen d'optimiser ses compétences et ses connaissances.
- Compétences intellectuelles et compétences sociales.
- Une copie explique que les examens actuels sanctionnent encore ce que l'on a retenu, proposant ainsi une réelle mise en abyme avec sa propre copie.
- Plusieurs copies s'interrogent sur la notion d'effort, l'IA facilitant l'apprentissage ou la production de travaux : moins d'efforts signifie-t-il moins de qualité, moins de connaissance ?

Langue

Certaines erreurs relèvent de l'inattention ou d'une méconnaissance lexicale, d'autres questionnent davantage : efficace, efficace, pour acquérir des connaissances et les retransmettent, c'est pour quoi, , emmagasination, en revanche, en train – entrain.

Sujet B – La Bruyère

Pensez-vous que les **marques de sociabilité** comme la politesse nous **empêchent de connaître** les hommes tels qu'ils sont ?

- Attentes, écueils du sujet et observations
 - Analyse du sujet → confusion entre « politesse » et « gentillesse »
 - Prise de position attendue, possibilité d'exprimer un avis personnel → « je pense que... »
 - Possibilité d'extraire des arguments du texte à contracter avec l'écueil de la paraphrase
 - la politesse permet de révéler une bonne éducation et le respect de l'autre
 - la politesse est mensongère et empêche d'être soi-même
 - La question de l'empêchement rend le réinvestissement de la lecture des *Caractères* de La Bruyère et de son parcours plus complexe
 - La plupart des copies ne proposent aucun exemple
 - Lorsque La Bruyère est convoqué (Gnathon), l'argument illustré n'est guère explicité
 - Développements très modestes et/ou incomplets
 - 2 arguments relativement brefs, parfois contradictoires (oui / non)
 - exemples très insuffisants, voire absents. Le texte à contracter n'est pas cité en exemple.

Sujet C – ESSAI

En quoi le **fait d'écrire** est-il une **arme** dans **la lutte pour l'égalité**?

- **Travers repérés :**
 - Catalogue d'exemples sur inégalités
 - Eloge lutte / inégalités
 - Mauvaise lecture consigne : dialectique avec ajout 2nde partie sur écriture pas assez puissante, autres supports bien meilleurs (parole, films, musique...) Ou écriture pas prise au sérieux (OdG)
- **Idées intéressantes lues dans copies :**
 - Permet diffuser idées, changer mentalités
 - Persistance écriture avec possibilité enrichir réflexion
 - Faire passer des émotions
 - Arme non violente
 - Rendre visibles invisibles
 - Préparer lois
 - Permet donner vie à personnages
→ identification



Suivi et harmonisation des corrections

A retenir

- A partir de lundi 24 juin : points d'étape réguliers sur la moyenne académique qui se dégage, consulter sa messagerie professionnelle pour se situer dans un ensemble commun et cohérent.
- Lundi 8 juillet à 10h : date limite de fin de correction.
- Mardi 9 juillet à 16h : invitation à la réunion d'harmonisation (même lien de visio).

Ressources pour cette session

Sur Santorin, vous trouverez:

- Les sujets
- Les corrigés nationaux avec les grilles d'évaluation nationales

Sur le site académique des Lettres: <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>

- Ce diaporama
- Ressources liées aux E.A.F.

En cas de problème

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter:
- Caroline Godefroy (DEC): Caroline.Godefroy@ac-nancy-metz.fr
03 83 86 27 65
- Pour un problème technique léger ou pour une question d'ordre pédagogique, contactez l'un des professeurs relais suivants:
- Madame Cammi-Viertel: Jessica.Cammi-Viertel@ac-nancy-metz.fr
- Madame Joly: Alexandra.Choley@ac-nancy-metz.fr
- Madame Testa: Marie-Helene.Testa@ac-nancy-metz.fr

l'épreuve orale

LE JOUR DE L'ÉPREUVE

- Le candidat indique au professeur interrogateur l'œuvre qu'il a choisi de présenter pour la deuxième partie de l'épreuve. Elle figure obligatoirement parmi les œuvres cursives notées sur le récapitulatif. En aucun cas, le professeur interrogateur ne peut interroger le candidat sur une œuvre qui ne figure pas sur le récapitulatif.
- L'œuvre choisie est portée sur la fiche d'évaluation par le professeur.
- Le candidat atteste de son choix en signant la fiche d'évaluation.
- Que faire si le candidat n'a pas de récapitulatif?

- L'épreuve orale permet d'**apprécier la qualité de l'expression orale du candidat ainsi que sa capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur.** Il évalue ses connaissances et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour **faire la preuve de ses compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation** des textes et des œuvres, et pour **exprimer une sensibilité et une culture personnelles.**
- L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à **valoriser son investissement personnel** dans sa formation et à **mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts.**
- Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

Rappels des objectifs

Déroulement de l'épreuve orale: rappel (1)

Première partie : « exposé sur un des textes du descriptif » 12' (12 points)

Indications sur la fiche (en annexe du B.O. de référence, voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/wp-content/uploads/Epreuve-orale-de-franc%CC%A7ais-fiche-de%CC%81valuation.pdf>) des texte, passage, question de grammaire choisis par l'examineur et signature du candidat

Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)

Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

- Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

Déroulement de l'épreuve orale: rappel (2)

Seconde partie: présentation de l'œuvre choisie par le candidat parmi celles étudiées en classe ou proposées par l'enseignant comme lecture cursive obligatoire et entretien avec l'examineur 8' (8 points)

- Présentation brève de l'œuvre et justification du choix du candidat
- Echanges sans revenir sur la première partie de l'épreuve (questions ouvertes)

Grille d'évaluation par les compétences (attendus de la prestation orale/éléments évalués) (**Bulletin officiel spécial n° 7 du 30 juillet 2020**)

Epreuve orale: préconisations

Eviter de proposer un extrait de l'œuvre choisie pour la deuxième partie de l'épreuve ; prévoir pour la première partie de l'oral le choix entre deux textes qui figurent dans deux œuvres différentes. Cette solution garantit la distinction entre les deux parties de l'épreuve ; elle limite les débats sur l'inégalité de traitement entre les élèves travaillant sur un extrait issu de l'œuvre qu'ils présenteront et les autres ; elle a l'avantage aussi de permettre au candidat de ne pas effectuer une présentation d'un livre en partie devancée, et altérée par l'étude d'un extrait.

Peut-on couper un texte pour le ramener à 20 lignes ? oui, mais sans excès et seulement si l'on dépasse notablement les 20 lignes.

La question de grammaire (2 points)

- « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase: « L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »
- Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la terminologie grammaticale en vigueur:
https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Programmes/52/6/Livre_Terminologie_grammaticale_web_1308526.pdf
- Programme: objets d'étude linguistiques de seconde **et** de première (arrêté du 28 septembre 2020)
- Fiche Eduscol de référence (avril 22):
<https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

Libellé et périmètre de la question

- - L'examinateur veillera à utiliser des verbes explicites : « Analysez, transformez, expliquez, justifiez, identifiez... »
- - La question sera formulée de manière brève et précise et mentionnera explicitement la notion sur laquelle elle porte : « Analysez la négation dans la phrase », « Précisez la manière dont les phrases sont reliées entre elles et transformez la phrase en ayant recours à la subordination ».
- - Les formulations générales du type « Faites l'analyse syntaxique de la phrase » sont à éviter.
- - La question appelle une réponse brève. On n'attend pas de commentaire stylistique ni de mise en relation avec le sens du texte.

- Pour la seconde partie de l'épreuve, les candidats pourront consulter et utiliser l'œuvre étudiée en lecture cursive, afin de circuler dans l'œuvre, faire référence à un passage précis, et ainsi démontrer leur maîtrise de l'œuvre lue.

Aménagements DEPUIS la session 2021

Rappel déontologique : BOEN n°5 du 2 février 2024

- **Rappel déontologique : BOEN n°5 du 2 février 2024**
- Lors des épreuves orales et pratiques, les examinateurs doivent impérativement s'abstenir de toute allusion à la valeur de la prestation du candidat interrogé, à la qualité de l'enseignement qu'il paraît avoir reçu ou de toute demande et tout commentaire concernant son établissement d'origine, son âge, son sexe, son origine ou sa formation.
- Les principes d'attribution des notes et d'utilisation de l'échelle des notes sont les mêmes que pour les épreuves écrites.