



RÉUNION EAF 2026
VOIE GÉNÉRALE
NOTE DE SERVICE DU 23-7-2020

Lun 15 juin 14:00-16:00
Visioconférence

OBJECTIFS DE CETTE RÉUNION

Partage des grandes lignes directrices communes de correction des corrigés nationaux

Utilisation des grilles nationales de correction + outil d'aide à l'évaluation orale

Suivi et harmonisation des corrections de l'écrit

Modalités de l'épreuve orale

Réflexion pédagogique sur les pratiques d'enseignement au lycée

Donner du sens à ses missions de correction pour garantir la bonne posture

Un diplôme pour attester les acquis

Respect des principes de neutralité, probité, confidentialité, et égalité de traitement des candidats

Un examinateur est membre d'un jury collégial

Textes de cadrage : Charte nationale des examens (25 janvier 2007), Charte de déontologie des examens (12 avril 2012)

NOTE DE SERVICE JANVIER 2024 – ATTRIBUTION DE LA NOTE

Les correcteurs sont invités à justifier les notes attribuées par des appréciations aussi claires et précises que possible. Les correcteurs reportent le nombre de points attribués à chaque partie ou exercice du sujet (exactitude des totaux, lisibilité des notes partielles, références éventuelles au barème, etc.) : le résultat de l'examen ne doit pas apparaître au candidat comme une décision dont la motivation lui échapperait.

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE | Santorin | ÉPREUVES ANTICIPÉES DU BACCALAURÉAT - 2026

Coordinateur | [User Profile] [Mail] [Help] [Info] [Share]

Retour liste [Icons] Copie : T1-012 [Accessibility Icon]

Bandeau anonymat

Copie : T1-012

Concours / Examen : <i>Baccalauréat</i>	Section / Spécialité / Série : <i>Sci. nat.</i>
Epreuve : <i>Anticiper de l'imaginaire</i>	Matière : <i>Langues</i>

CONSIGNES

- Donner le plus grand soin à l'écriture et à la présentation de votre copie.
- En l'absence de ce bandeau d'anonymat, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Il est interdit d'écrire sur le bandeau d'anonymat ou de le modifier.
- Porter le prénom, le nom et la date de naissance de l'élève sur la copie.
- Éliminer chaque page et vérifier le nombre total de pages.

Session : _____

Le cabinet de Doris est un accueil de jeunesse écrit par Arthur Rimbaud à l'âge de 17 ans lors de ses fuges. Dans le cabinet de Doris, est-ce seulement pour la seule que Rimbaud a écrit "L'Éternel" ? C'est sans doute des autres. Est-ce que Rimbaud écrit des lettres ou peut-être des lettres ? Non, vraiment que Rimbaud écrit des lettres mais surtout des lettres de Doris.

Documents sujet ▾

Note appliquée (0) / 20

Note (0) / 20

> SUJET (0) x ▾ / 20

Appréciation *

Cliquer ici pour saisir une appréciation



- « La situation particulière des candidats bénéficiant d'un aménagement ou adaptation doit naturellement être prise en compte » NDS 25-8-25

EN CAS DE SUSPICION DE FRAUDE



MON ESPACE



MES APPLICATIONS



Accueil



Messagerie
ETNA



Messagerie et
calendrier



Annuaire



Portail Arena



Déplacement
temporaire



Cloud national
(Nuage)



Fiche de paie

Vie des services

Vie de l'agent

Vie de l'élève

Annexe 2 - Rapport pour suspicion de fraude constatée après une épreuve - session 2026

CS Déposé par Claire Slimane · le 10/04/2026 à 16:34

Document Adobe Acrobat PDF (290,89 Ko)

Note de service

Télécharger

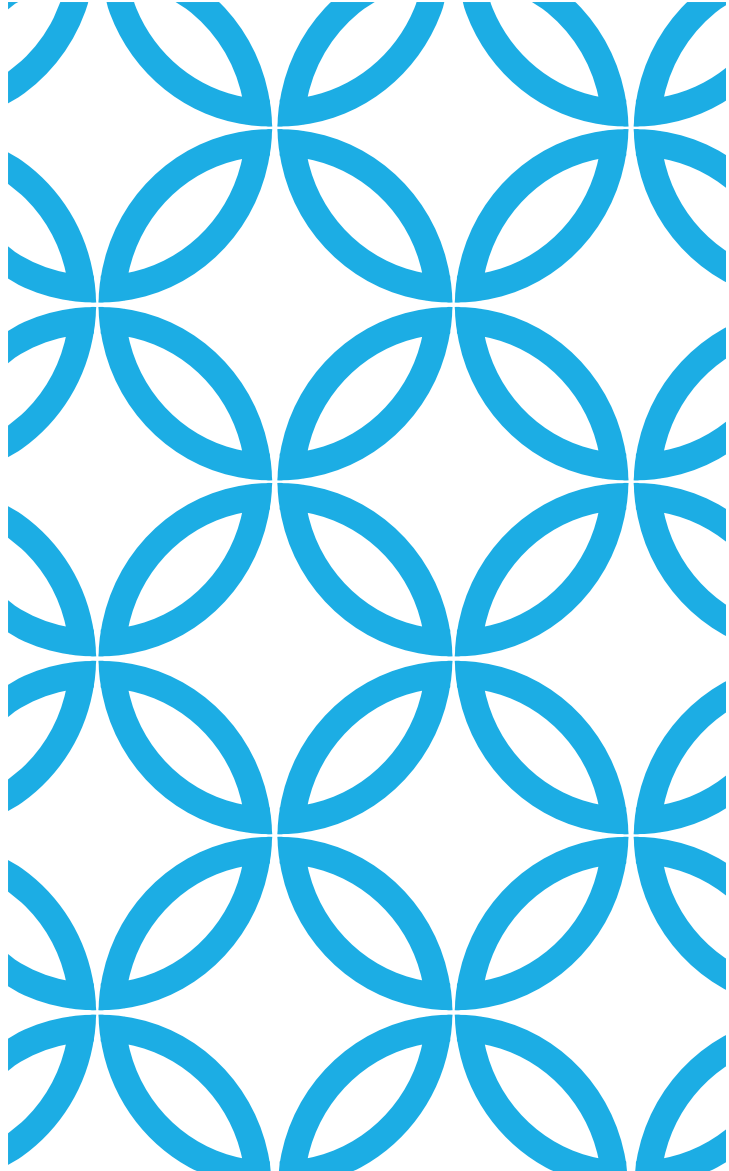
1 / 4

100% 1:1

Rapport pour une suspicion de fraude constatée après une épreuve

Lorsqu'un enseignant constate lors de la correction d'une copie une anomalie et suspecte une fraude, il doit remplir ce procès-verbal à partir des éléments dont il a connaissance. Puis il communique ce document :

- au chef d'établissement si la correction est réalisée au sein d'un centre de correction ;
- à l'Inspecteur d'Académie-Inspecteur Pédagogique Régional (IA-IPR) ou l'Inspecteur de l'Éducation Nationale (IEN) de la discipline concernée si la correction est dématérialisée.



CORRECTION DE L'ÉPREUVE ÉCRITE

VADEMECUM DU CORRECTEUR

Commencer par vérifier la numérisation des copies de l'ensemble du lot pour signaler les erreurs sur Santorin

Utiliser les grilles nationales d'évaluation

Traits de lecture jusqu'à la fin, annotations et appréciation globale professionnelles, explicites et en accord avec la note indiquée.

Solliciter un professeur coordonnateur en cas de doute.

Quel cheminement pour trouver Santorin ?

1. Partage → Portail Arena

2. Une nouvelle interface Aréna

Imag'in

Application nationale

Élèves > Évaluation et examens

Gestion des intervenants et missions
d'examens et concours ?

 Accéder

 Ajouter aux favoris

Imag'in

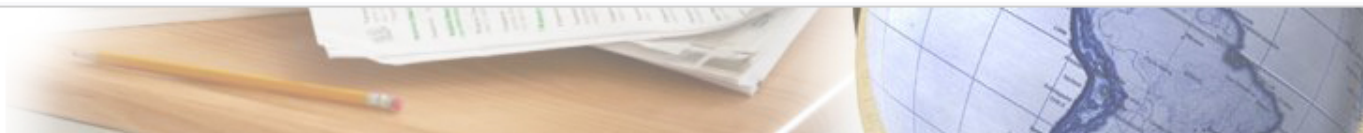
Application nationale

Structure et personnels > Gestion RH

Gestion des intervenants et missions
d'examens et concours ?

 Accéder

 Ajouter aux favoris



Mes missions

[Consultation des missions](#)
[Saisie/Consultation des états de frais](#)
[Portail d'accès aux missions](#)

Données nationales

[Gestion des sujets](#)
Portail d'accès aux missions

Pour afficher les missions des académies extérieures, cliquez sur l'onglet correspondant.

Académie de NANCY-METZ
ADMINISTRATION CENTRALE

 Filtrer par mot-clé :
Liste des missions de NANCY-METZ (13 lignes)

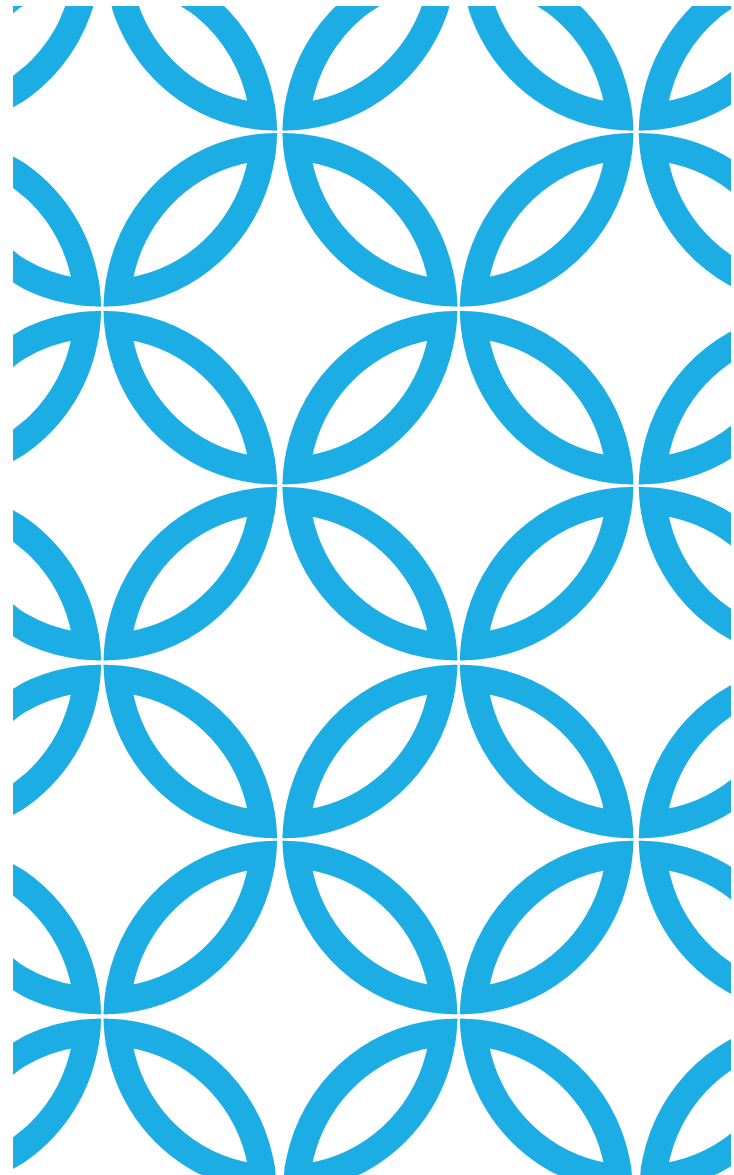
Examen	Spécialité	Epreuve-option	Type de mission	N° de mission	Début de mission	Information complémentaire	Accès portail
EPREUVES ANTICIPEES DU BTN	BTN - BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	1-T001-1, Français écrit	Correction de copies	179885	15/06/2026	A corriger/ à noter	Accès Santorin
EPREUVES ANTICIPEES DU BCG	BCG - BACCALAUREAT GENERAL	1-T001-1, Français écrit	Correction de copies	179887	15/06/2026	A corriger/ à noter	Accès Santorin
BACCALAUREAT GENERAL	BCG - BACCALAUREAT GENERAL	1-T001-1, Français écrit	Correction de copies	180423	15/06/2026	A corriger/ à noter	Accès Santorin
BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	BTN - BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	1-T001-1, Français écrit	Correction de copies	180426	15/06/2026	A corriger/ à noter	Accès Santorin
EPREUVES ANTICIPEES DU BCG	BCG - BACCALAUREAT GENERAL	2-IP013-2, Spé : Huma. littérature philo Partie littér	EPREUVE ECRITE PONCTUELLE AU TITRE DU CC	177871	15/09/2025	A corriger/ à noter	Accès Santorin
BACCALAUREAT GENERAL	BCG - BACCALAUREAT GENERAL	2-T001-4, Français écrit	Correction de copies	177575	12/09/2025	A corriger/ à noter	Accès Santorin
BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	BTN - BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	2-T001-4, Français écrit	Correction de copies	177587	12/09/2025	A corriger/ à noter	Accès Santorin
EPREUVES ANTICIPEES	BCG - BACCALAUREAT	2-T001-3, Français écrit	Correction de copies	177553	12/09/2025	A corriger/ à	Accès



AVERTISSEMENT

Notre propos vise à compléter la lecture des corrigés nationaux par le partage de quelques points d'attention formulés à l'issue de l'analyse de copies test.

NB : Les corrigés ne sont pas des modèles de ce qui est attendu mais des éléments d'aide à l'évaluation. Ils s'adressent aux correcteurs qui sont des spécialistes, mais pas aux élèves.



LE COMMENTAIRE DE TEXTE

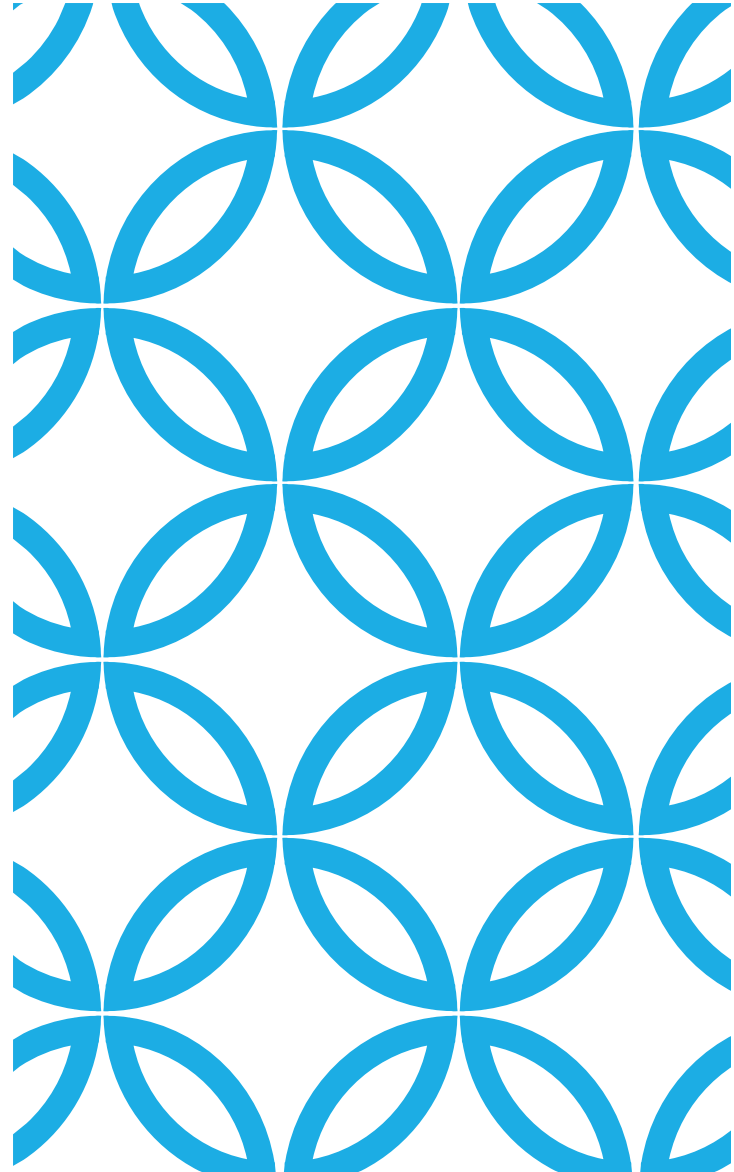
COMMENTAIRE — LOUISE D'EPINAY
HISTOIRE DE MADAME DE MONTBRILLANT- 1818
Objet d'étude : La littérature d'idées du XVIe siècle au XVIIIe siècle

N.B. : Madame d'Epinau (1726-1783) a composé L'Histoire de Madame de Montbrillant à partir de 1757, livre qui a fait l'objet d'une publication posthume. On ne pénalisera pas les copies qui auraient, en raison de la date de publication, tenté d'articuler le texte au romantisme. En revanche, le rattachement à des mouvements littéraires ultérieurs au sein du XIXe siècle ne saurait être accepté.

Commentaire de texte					
Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire	Aptitude à comprendre un texte littéraire	Le candidat n'a pas saisi le sens du texte.	Le candidat a très partiellement saisi le sens du texte.	Le candidat a saisi l'essentiel du sens du texte malgré quelques confusions.	Le candidat a saisi le sens du texte.
	Aptitude à analyser et à interpréter un texte littéraire	Le candidat ne propose pas d'analyse du texte.	Le candidat entreprend d'analyser le texte et/ou en propose une interprétation superficielle ou peu pertinente.	Le candidat analyse le texte et en propose une interprétation souvent pertinente.	Le candidat construit un discours interprétatif de qualité.
Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles		Le candidat ne convoque pas d'éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre le texte.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat s'appuie sur ses connaissances littéraires pour faire émerger la singularité du texte et l'interpréter.
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible		Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.

Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
Barème indicatif		1 à 6 pts	7 à 11 pts	12 à 17 pts	18 à 20 pts

N.B. Le barème propose des points de repère : les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.



LA DISSERTATION

DISSERTATIONS

Objet d'étude : La poésie du XIXe siècle au XXIe siècle

Sujet A

Œuvre : Arthur Rimbaud, *Cahier de Douai*

Parcours associé : émancipations créatrices

Dans le *Cahier de Douai*, est-ce seulement par la révolte que Rimbaud s'émancipe ?

Vous répondrez à cette question dans un développement organisé en prenant appui sur le *Cahier de Douai*, sur les textes que vous avez étudiés dans le cadre du parcours associé et sur votre culture personnelle.

Dissertation					
Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire		Le candidat ne rend pas compte de sa lecture de l'œuvre.	Le candidat tente de rendre compte de sa lecture de l'œuvre, mais il s'y repère maladroitement et en maîtrise mal les enjeux.	Le candidat rend compte d'une lecture informée de l'œuvre dont il a globalement saisi les enjeux.	Le candidat rend compte d'une lecture informée de l'œuvre avec pertinence, il s'y repère avec aisance et en maîtrise les enjeux.
Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles		Le candidat ne convoque pas d'éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre l'œuvre.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation de l'œuvre.	Le candidat s'appuie sur ses connaissances littéraires pour faire émerger la singularité de l'œuvre et l'interpréter.
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible	Aptitude à comprendre les enjeux du sujet et du parcours	Le sujet et les enjeux du parcours ne sont pas compris ou pas abordés.	Le sujet et les enjeux du parcours ne sont que partiellement abordés et/ou compris.	Le sujet est compris et partiellement traité, et les enjeux du parcours sont globalement compris.	Le sujet est compris et traité et les enjeux du parcours sont maîtrisés.
	Aptitude à organiser sa réflexion	Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
Barème indicatif		1 à 6 pts	7 à 11 pts	12 à 17 pts	18 à 20 pts

N.B. Le barème propose des points de repère : les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées

Sujet B

Œuvre : Francis Ponge, *La rage de l'expression*

Parcours : dans l'atelier du poète

Selon un critique, Francis Ponge est un « mécanicien » qui cherche à « réparer, articuler, faire fonctionner ». Cette citation éclaire-t-elle votre lecture de *La rage de l'expression* ?

Vous répondrez à cette question dans un développement organisé en prenant appui sur *La rage de l'expression*, sur les textes que vous avez étudiés dans le cadre du parcours associé et sur votre culture personnelle.

Sujet C

Œuvre : Hélène Dorion, *Mes forêts*

Parcours associé : la poésie, la nature, l'intime

Dans *Les corridors du temps* (1988), Hélène Dorion écrit : « L'arbre grince sous la force du vent. Je marche vers cet arbre qui a quelque chose à dire de l'humain. » Cette citation éclaire-t-elle votre lecture de *Mes forêts* ?

Vous répondrez à cette question dans un développement organisé en prenant appui sur *Mes forêts*, sur les textes que vous avez étudiés dans le cadre du parcours associé et sur votre culture personnelle.

SUIVI ET HARMONISATION DES CORRECTIONS

- Points d'étape réguliers sur la moyenne académique qui se dégage : consulter sa messagerie professionnelle pour se situer dans un ensemble commun et cohérent
- Respecter la date de fin des corrections : **1er juillet à 12h.**
- Invitation à la réunion d'harmonisation des notes le **07 juillet à 10h** (lien de visio communiqué par liste de diffusion)

EN CAS DE PROBLÈME

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter:

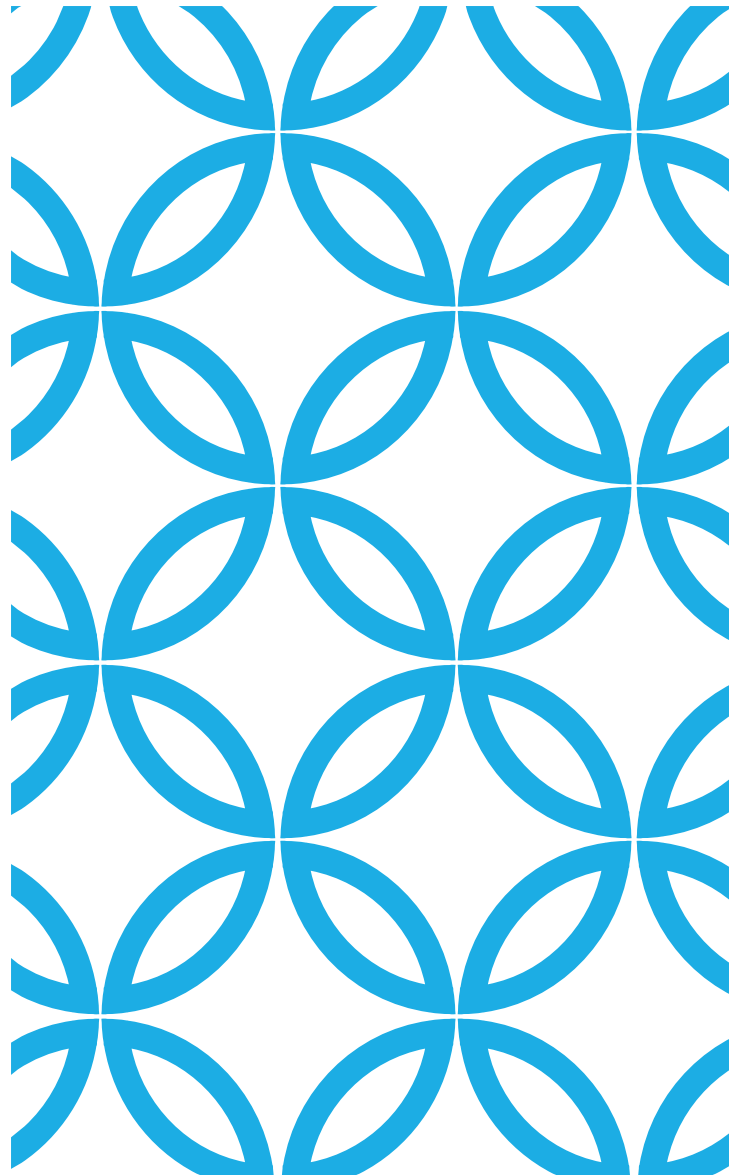
Nathan GRANDEMANGE (DEC) : nathan.grandemange@ac-nancy-metz.fr 03 83 86 27 65

- Pour un problème technique léger ou pour une question d'ordre pédagogique, contactez les trois professeurs coordonnateurs suivants :

Mme ORDENER : Audrey.Nakas@ac-nancy-metz.fr

Mme HERBERT : Capucine.Herbert@ac-nancy-metz.fr

Mme BRUN : Camille.Brun@ac-nancy-metz.fr

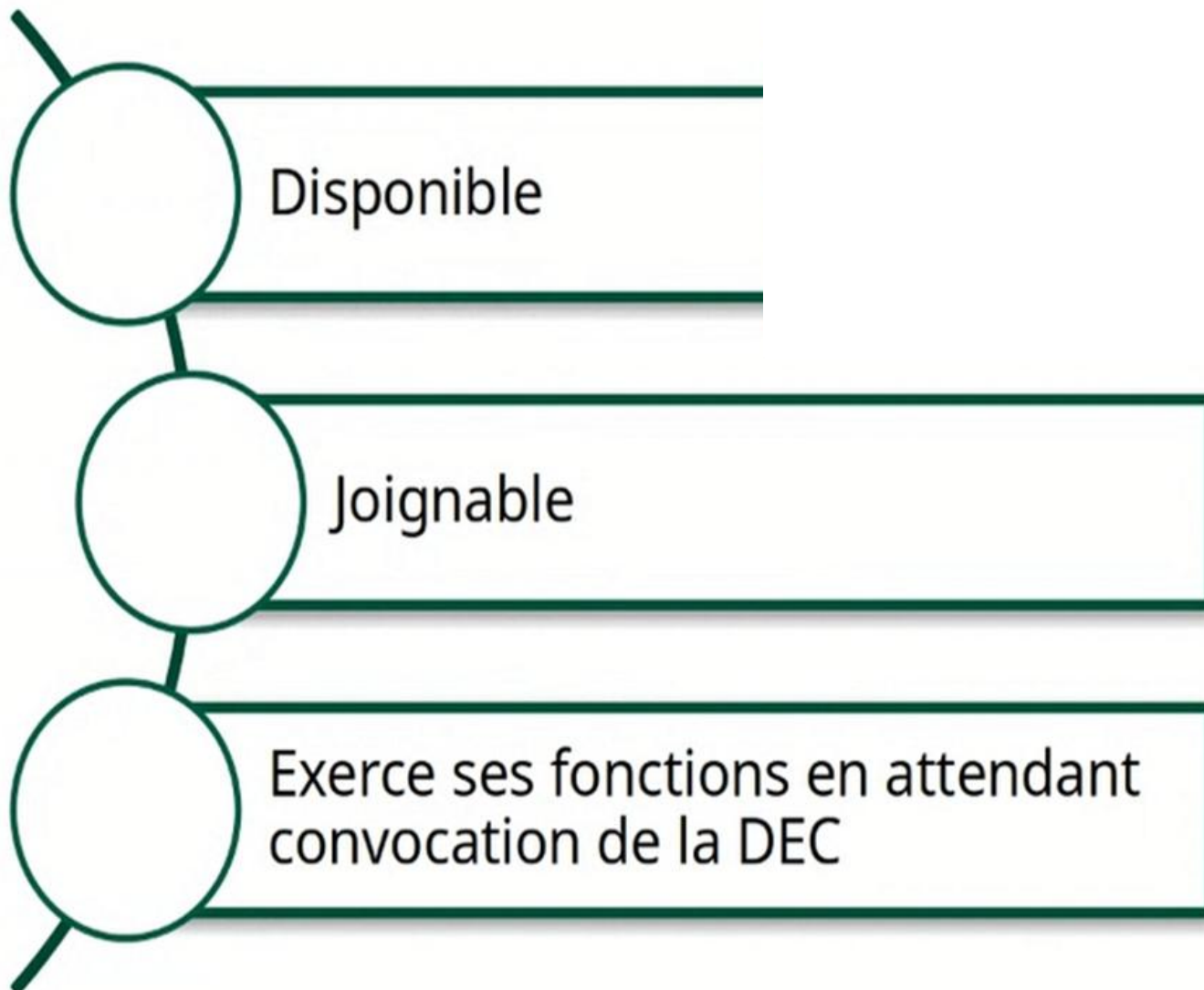


L'ÉPREUVE ORALE

Professeur de réserve

Objectif : pallier une absence de professeur évaluateur en **dernière minute**

- Le professeur de réserve peut être appelé par la DEC, le centre d'épreuves ou son chef d'établissement
- Ses cours sont maintenus
- S'il n'a pas cours, il n'est pas tenu d'être présent dans son établissement ni dans le centre d'examen



Epreuve orale anticipée de Français - récapitulatif des œuvres et des textes étudiés

Candidats scolaires :

- L'œuvre choisie par le candidat **doit figurer dans le récapitulatif** et donc **avoir** été choisie par le candidat **en amont de l'épreuve**.
Si ce n'est pas le cas, le professeur interrogateur l'indique sur le procès-verbal et **l'épreuve n'a pas lieu**. Le chef de centre informe la DEC, et le **candidat sera reconvoqué à une épreuve de remplacement en septembre**
- En cas de litige concernant le récapitulatif, rappeler au professeur qu'il doit alerter le chef de centre et **ne pas commencer l'épreuve**

Candidats individuels ou CNED non réglementé :

- un candidat qui se présenterait sans récapitulatif se verra interroger sur un texte proposé par le professeur interrogateur
- Si l'œuvre choisie ne figure pas sur le récapitulatif, le professeur demande au candidat d'exprimer son choix par écrit sur le récapitulatif en amont du temps de préparation et l'interroge

RAPPELS DES OBJECTIFS

L'épreuve orale permet d'apprécier la **qualité de l'expression orale** du candidat ainsi que sa **capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur**. Il évalue ses **connaissances** et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour faire la preuve de ses **compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation des textes et des œuvres**, et pour **exprimer une sensibilité et une culture personnelles**.

L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à **valoriser son investissement personnel dans sa formation et à mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts**.

NDS 23-7-2020

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Première partie : « exposé sur un des textes du récapitulatif » 12 minutes (12 points)

Indications sur la fiche des textes, passage, question de grammaire choisis par l'examineur et signature du candidat

Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)

Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

ÉPREUVE ORALE ANTICIPÉE DE FRANÇAIS – SESSION 2026 – OUTIL D'AIDE À L'ÉVALUATION

Partie 1 : Exposé du candidat ou de la candidate (12 points)

Situation et lecture du texte

Situer brièvement un texte dans l'œuvre ou le parcours associé	Aucun élément ne permet de situer le texte.	Quelques informations sont apportées, qui ne permettent pas de situer le texte dans l'œuvre ou le parcours associé.	Le texte est situé dans l'œuvre ou le parcours associé.	Le texte est situé de manière précise et efficace dans l'œuvre ou le parcours associé.
Lire un texte littéraire à haute voix	La lecture proposée gêne la compréhension du texte.	La lecture proposée restitue le sens littéral mais manque de fluidité.	La lecture proposée est fluide et restitue le sens littéral du texte.	La lecture proposée est fluide, rend compte du sens du texte et de ses effets, au service d'une interprétation.
Echelle de notation	0 à 1 pt /2		1 à 2 pts /2	

Explication linéaire

Comprendre, analyser et interpréter un texte littéraire	Comprendre un texte littéraire	Le candidat ou la candidate n'a pas saisi le sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a partiellement saisi le sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a saisi l'essentiel du sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a pleinement saisi le sens littéral du texte.
	Analyser un texte littéraire	Le candidat ou la candidate n'identifie aucun élément textuel ou stylistique.	Le candidat ou la candidate identifie quelques éléments textuels et stylistiques, sans les commenter de manière pertinente.	Le candidat ou la candidate identifie des éléments textuels et stylistiques, les commente de manière plutôt pertinente en ouvrant sur une interprétation.	Le candidat ou la candidate identifie et commente avec pertinence les éléments littéraires et stylistiques les plus à même de nourrir son interprétation.
	Interpréter un texte littéraire	Le candidat ou la candidate ne propose pas d'interprétation du texte.	Le candidat ou la candidate ébauche une interprétation superficielle ou peu pertinente, décorrelée de son analyse.	Le candidat ou la candidate propose une interprétation plutôt pertinente du texte, en s'appuyant sur son analyse.	Le candidat ou la candidate construit un discours interprétatif de qualité, justifié par son analyse.
Mobiliser la connaissance de l'œuvre et/ou du parcours au service de l'explication et de l'interprétation d'un extrait		Le candidat ou la candidate ne convoque pas d'éléments de connaissance lui permettant de situer ou de comprendre le texte ou bien convoque des éléments erronés.	Le candidat ou la candidate convoque quelques éléments de connaissance, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat ou la candidate convoque des éléments de connaissance pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat ou la candidate s'appuie sur ses connaissances pour faire émerger la singularité du texte et l'interpréter.
	Organiser son propos dans le temps imparti	Le propos est très bref et n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente et il est trop rapide ou trop long.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente, il s'approche du temps imparti.	Le propos est organisé de manière cohérente et pertinente. Il respecte le temps imparti.
	Respecter les normes d'un oral scolaire	La langue employée comporte de nombreux écarts	La langue employée comporte des écarts à la norme	La langue employée respecte globalement la norme scolaire de	La langue employée respecte les normes scolaires de l'oral. Elle est claire,
Conduire un oral en continu		à la norme et le lexique est restreint.	et manque de précision.	l'oral et sert la clarté du propos.	précise et soutenue par un lexique riche.
	Communiquer	Le propos n'est pas adressé, il est difficilement audible ou compréhensible.	Le propos n'est pas adressé à l'auditeur, mais il est compréhensible sans difficulté.	Le propos est adressé à l'auditeur et facile à suivre.	Le propos est adressé à l'auditeur pour le convaincre.
Échelle de notation		1 à 2 pts /8	3 à 4 pts /8	5 à 7 pts /8	8 pts /8

LA QUESTION DE GRAMMAIRE (2 POINTS)

« analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase.

« L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »

Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la Terminologie grammaticale en vigueur. [guide-la-grammaire-du-francais-terminologie-grammaticale-67998.pdf](https://www.education.fr/terminologie-grammaticale-67998.pdf)

Programme: objets d'étude linguistiques de seconde **et** de première (arrêté du 28 septembre 2020)

Fiche Eduscol de référence (avril 22): <https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

LIBELLÉ ET PÉRIMÈTRE DE LA QUESTION

- L'examinateur veillera à utiliser des verbes explicites : « Analysez, transformez, expliquez, justifiez, identifiez... »
- La question sera formulée de manière brève et précise et mentionnera explicitement la notion sur laquelle elle porte : « Analysez la négation dans la phrase », « Précisez la manière dont les phrases sont reliées entre elles et transformez la phrase en ayant recours à la subordination ».
- Les formulations générales du type « Faites l'analyse syntaxique de la phrase » sont à éviter.
- La question appelle une réponse brève. On n'attend pas de commentaire stylistique ni de mise en relation avec le sens du texte.

Question de grammaire				
Analyser un fait de langue en mobilisant la connaissance des notions du programme	Le candidat ou la candidate ne traite pas la question.	Le candidat ou la candidate traite la question de manière très incomplète.	Le candidat ou la candidate traite en partie la question et témoigne de connaissances grammaticales.	Le candidat ou la candidate traite la question de manière pertinente.
	0 à 1 pt /2		1 à 2 pts /2	
Echelle de notation				

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

Seconde partie: présentation de l'œuvre choisie par le candidat parmi celles étudiées en classe ou proposées par l'enseignant comme lecture cursive obligatoire et entretien avec l'examineur

8 minutes (8 points)

- Présentation brève de l'œuvre et justification du choix du candidat
- Echanges sans revenir sur la première partie de l'épreuve (questions ouvertes)

Partie 2 : Entretien avec l'examinateur (8 points)

Présentation de l'œuvre choisie et entretien				
Présenter brièvement l'œuvre, en justifier le choix	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre de manière imprécise et ne justifie pas son choix.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière peu étayée.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière étayée.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière étayée, en tissant des liens entre sa lecture littéraire et son expérience du monde.
Témoigner dans l'échange d'une interprétation personnelle en mobilisant la connaissance de l'œuvre	Le candidat ou la candidate ne propose pas d'interprétation personnelle, sa connaissance de l'œuvre choisie étant insuffisante.	Le candidat ou la candidate peine à étayer son interprétation personnelle, ses connaissances sont imprécises.	Le candidat ou la candidate est capable d'étayer un trajet personnel dans l'œuvre dont il ou elle montre une connaissance satisfaisante.	Le candidat ou la candidate étaye son interprétation personnelle de manière convaincante, grâce à une connaissance précise de l'œuvre choisie.
Dialoguer	Le candidat ou la candidate n'entre pas dans l'échange, n'adresse pas son propos à l'examinateur et ne le fait pas évoluer en fonction des questions.	Le candidat ou la candidate peine à entrer dans l'échange et à ajuster son propos aux questions et suggestions de l'examinateur.	Le candidat ou la candidate participe à l'échange qui progresse de manière globalement fluide.	Le candidat ou la candidate s'engage pleinement dans l'échange, est à l'écoute des questions et nourrit le dialogue pour le faire progresser de manière fluide.
Échelle de notation	1 à 2 pts /8	3 à 4 pts /8	5 à 7 pts /8	8 pts /8

4.B. L'échelle de notation propose des points de repère : les prestations présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. En outre, au sein de chaque partie de l'épreuve, le poids de chaque compétence n'est pas égal. Le poids respectif de chaque compétence peut aussi varier selon les spécificités du texte.

VADEMECUM DE L'EXAMINATEUR A L'ORAL

➤ **Peut-on proposer un extrait de l'œuvre choisie par le candidat pour la lecture linéaire ?**

Pour garantir l'égalité de traitement et la distinction entre les deux parties de l'épreuve, on préférera choisir un extrait d'une œuvre différente.

➤ **Que faire si l'élève n'utilise pas pleinement son temps pour la lecture linéaire ?**

L'inviter à poursuivre. S'il ne poursuit pas, indiquer clairement le passage à la seconde partie sans reporter le temps non utilisé.

➤ **Quels sont les documents autorisés pour l'épreuve orale ?**

« Le candidat dispose des mêmes documents pour l'épreuve - la première partie comme la seconde partie - et pour sa préparation » : les photocopies de l'ensemble des textes pouvant faire l'objet d'une explication linéaire et le livre qu'il a choisi de présenter en deuxième partie, sans annotation, à l'exclusion de tout autre ouvrage.

➤ **Question de grammaire :**

veiller à la poser en amont du temps de préparation du candidat.

RAPPEL DÉONTOLOGIQUE

BOEN n°5 du 2 février 2024

Lors des épreuves orales et pratiques, les examinateurs doivent impérativement s'abstenir de toute allusion à la valeur de la prestation du candidat interrogé, à la qualité de l'enseignement qu'il paraît avoir reçu ou de toute demande et tout commentaire concernant son établissement d'origine, son âge, son sexe, son origine ou sa formation.

Les principes d'attribution des notes et d'utilisation de l'échelle des notes sont les mêmes que pour les épreuves écrites.

Point d'attention sur les recours 2025

- Examineur irrespectueux
- Remarque sur l'établissement d'origine
- Inversion de note avec un autre candidat
- Erreur de calcul



Temps de réponses aux questions

Nous vous remercions de bien vouloir indiquer vos nom, prénom et établissement d'exercice au moment de prendre la parole.

