

**RÉUNION EAF 2026**  
**VOIE TECHNOLOGIQUE**  
NOTE DE SERVICE DU 23-7-2020

Lundi 15 juin 10:00-12:00  
Visioconférence

# OBJECTIFS DE CETTE RÉUNION

Partage des corrigés nationaux et grandes lignes directrices communes de correction

Utilisation des grilles nationales de correction + outil d'aide à l'évaluation orale

Suivi et harmonisation des corrections de l'écrit

Modalités de l'épreuve orale

Réflexion pédagogique sur les pratiques d'enseignement au lycée

# **Donner du sens à ses missions de correction pour garantir la bonne posture**

**Un diplôme pour attester les acquis**

**Respect des principes de neutralité, probité, confidentialité, et égalité de traitement des candidats**

**Un examinateur est membre d'un jury collégial**

Textes de cadrage : Charte nationale des examens (25 janvier 2007), Charte de déontologie des examens (12 avril 2012)

# NOTE DE SERVICE JANVIER 2024 – ATTRIBUTION DE LA NOTE

Les correcteurs sont invités à justifier les notes attribuées par des appréciations aussi claires et précises que possible. Les correcteurs reportent le nombre de points attribués à chaque partie ou exercice du sujet (exactitude des totaux, lisibilité des notes partielles, références éventuelles au barème, etc.) : le résultat de l'examen ne doit pas apparaître au candidat comme une décision dont la motivation lui échapperait.

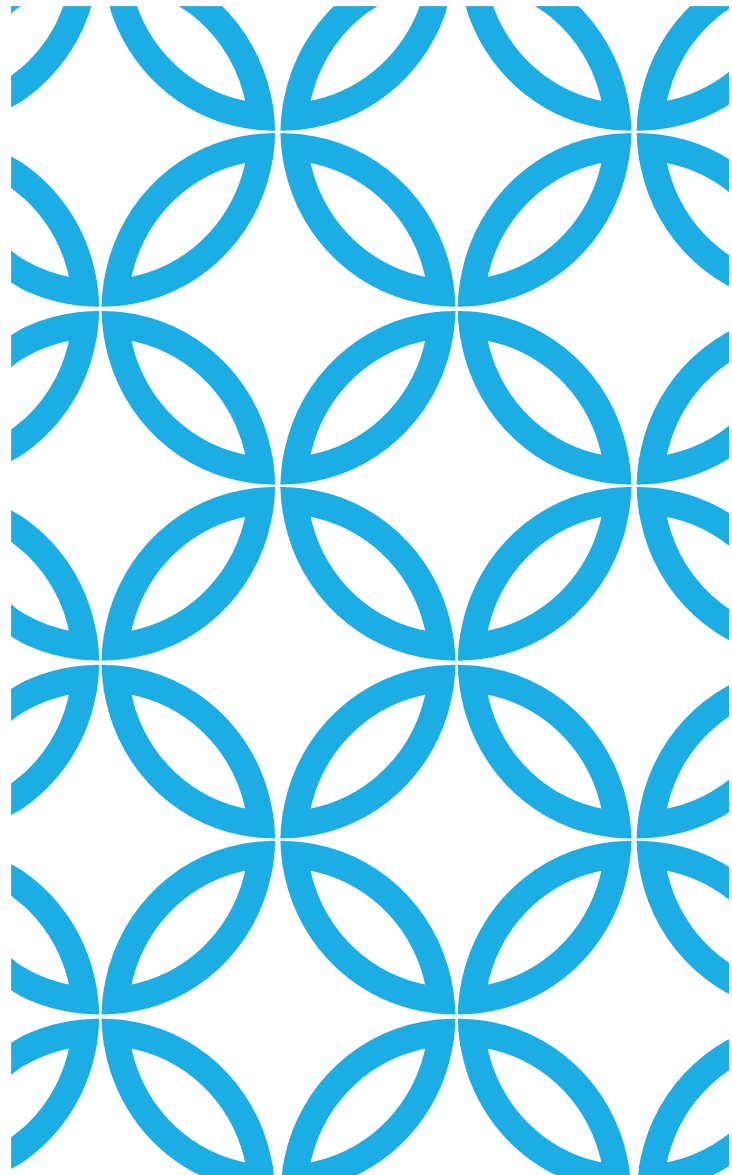
# MISSIONS DES PROFESSEURS COORDONNATEURS

- Conseiller pour l'évaluation des copies
- Répondre à une question d'ordre pédagogique
- Résoudre un problème technique léger sur Santorin
- Assurer le suivi des corrections

Vous pouvez les contacter via la messagerie académique en les mettant toutes les deux comme destinataires :

Jessica Cammi-Viertel : [jessica.cammi-viertel@ac-nancy-metz.fr](mailto:jessica.cammi-viertel@ac-nancy-metz.fr)

Marie-Dominique Laporte : [marie-dominique.laporte@ac-nancy-metz.fr](mailto:marie-dominique.laporte@ac-nancy-metz.fr)



# CORRECTION DE L'ÉPREUVE ÉCRITE

---

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE | Santorin | ÉPREUVES ANTICIPÉES DU BACCALAURÉAT - 2026

Coordinateur | [User Profile] [Mail] [Help] [Info] [Share]

Retour liste [Download] [Refresh] [Share] [Copy : T1-012] [Accessibility Icon]

### Bandeau anonymat

## Copie : T1-012

Concours / Examen : <i>Baccalauréat</i>	Section / Spécialité / Série : <i>Sci. nat.</i>
Epreuve : <i>Anticipation de l'écrit</i>	Matière : <i>Langues</i>

CONSIGNES

- Donner le prénom et le nom de famille des candidats et leur numéro de copie.
- En l'absence de ces renseignements, aucun signe distinctif ne doit permettre d'identifier le candidat.
- Répondre à toutes les questions et à toutes les parties de la copie en respectant les consignes.
- Porter le numéro de la copie et le numéro de la page sur la copie.
- Écrire dans les marges.
- Éliminer chaque page et vérifier le nombre total de pages.

Session : \_\_\_\_\_

*Le Cubier de Doris est un recueil de poèmes écrit par Arthur Rimbaud à l'âge de 17 ans lors de ses fuges. Dans le Cubier de Doris, est-ce seulement pour la parole que Rimbaud s'écrit ? S'écrit-il ? C'est sans doute des notes. Est-ce que Rimbaud écrit des notes en prose ou en vers ? Non, nous voyons que Rimbaud écrit des notes en vers. Mais quel est le but ?*

Documents sujet ▾

Note appliquée (0) / 20

Note (0) / 20

> SUJET (0) x ▾ / 20

Appréciation \*

Cliquer ici pour saisir une appréciation



- « La situation particulière des candidats bénéficiant d'un aménagement ou adaptation doit naturellement être prise en compte » NDS 25-8-25

# EN CAS DE SUSPICION DE FRAUDE

The screenshot shows the Académie de Nancy-Metz website interface. At the top, the logo and name 'ACADÉMIE DE NANCY-METZ' are visible, along with the motto 'Liberté, Égalité, Fraternité' and the 'PARTAGE' logo. A search bar contains the text 'Rechercher sur tout le site...'. On the right, there are buttons for 'MON ESPACE' and 'MES APPLICATIONS'. A sidebar on the left contains navigation icons for 'Accueil', 'Messagerie ETNA', 'Messagerie et calendrier', 'Annuaire', 'Portail Arena', 'Déplacement temporaire', 'Cloud national (Nuage)', and 'Fiche de naie'. The main content area features three colored buttons: 'Vie des services' (blue), 'Vie de l'agent' (green), and 'Vie de l'élève' (orange). Below these is the document title 'Annexe 2 - Rapport pour suspicion de fraude constatée après une épreuve - session 2026'. The document is noted as being deposited by Claire Siimane on 10/04/2026 at 16:34. It is a PDF document (290,89 Ko) and a 'Note de service'. A 'Télécharger' button is present. The document viewer shows the first page of a four-page document. The document content includes the Académie de Nancy-Metz logo and the title 'Rapport pour une suspicion de fraude constatée après une épreuve'. The text states that when a teacher notices an anomaly during the correction of a copy and suspects fraud, they must fill out a report starting from the elements they know, and then communicate this document to:

- au chef d'établissement si la correction est réalisée au sein d'un centre de correction ;
- à l'Inspecteur d'Académie-Inspecteur Pédagogique Régional (IA-IPR) ou l'Inspecteur de l'Éducation Nationale (IEN) de la discipline concernée si la correction est dématérialisée.

# VADEMECUM DU CORRECTEUR

Commencer par vérifier la numérisation des copies pour signaler les erreurs sur Santorin

Utiliser les grilles nationales d'évaluation

Traits de lecture jusqu'à la fin, annotations et appréciation globale professionnelles, explicites et en accord avec la note indiquée.

Solliciter un professeur coordonnateur en cas de doute.

# ACCÈS AUX COPIES

Partage

Portail Arena

Rechercher une application

Imag'in

Portail d'accès aux missions

Liste des missions de NANCY-METZ (13 lignes)

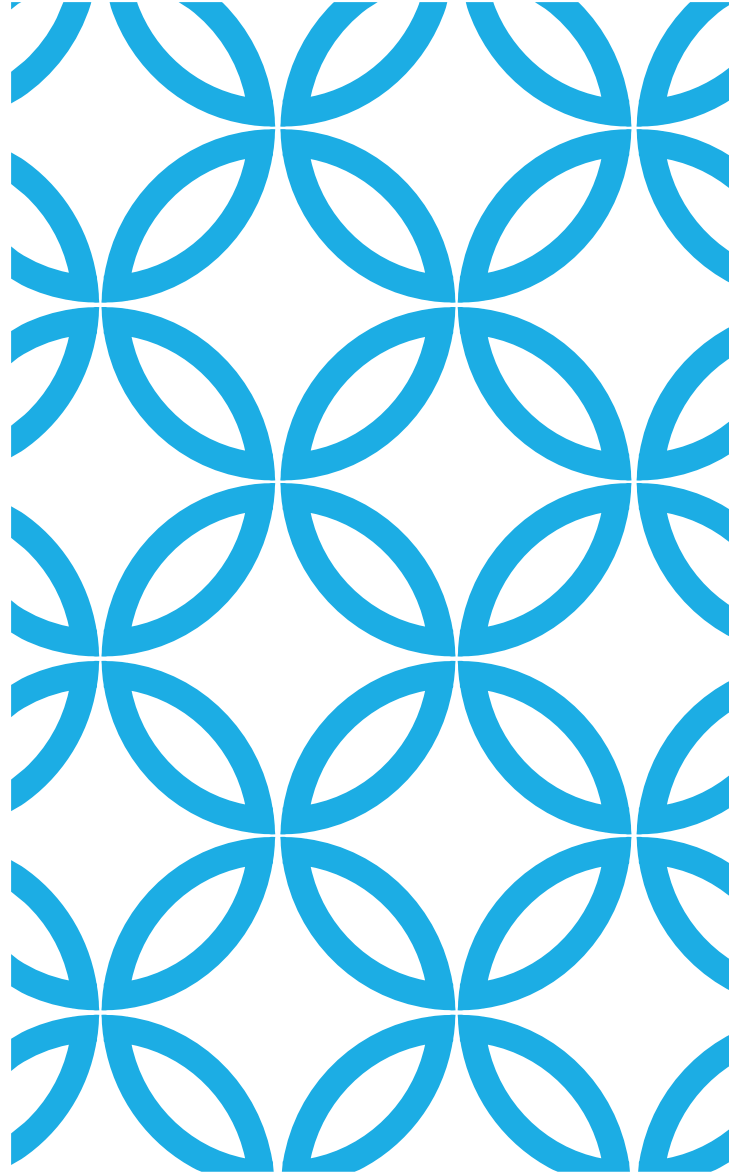
Examen	Spécialité	Epreuve-option	Type de mission	N° de mission	Début de mission	Information complémentaire	Accès portail
EPREUVES ANTICIPEES DU BTN	BTN - BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE	1-T001-1, Français écrit	Correction de copies	179885	15/06/2026	A corriger/ à noter	<a href="#">Accès Santorin</a>



# **AVERTISSEMENT**

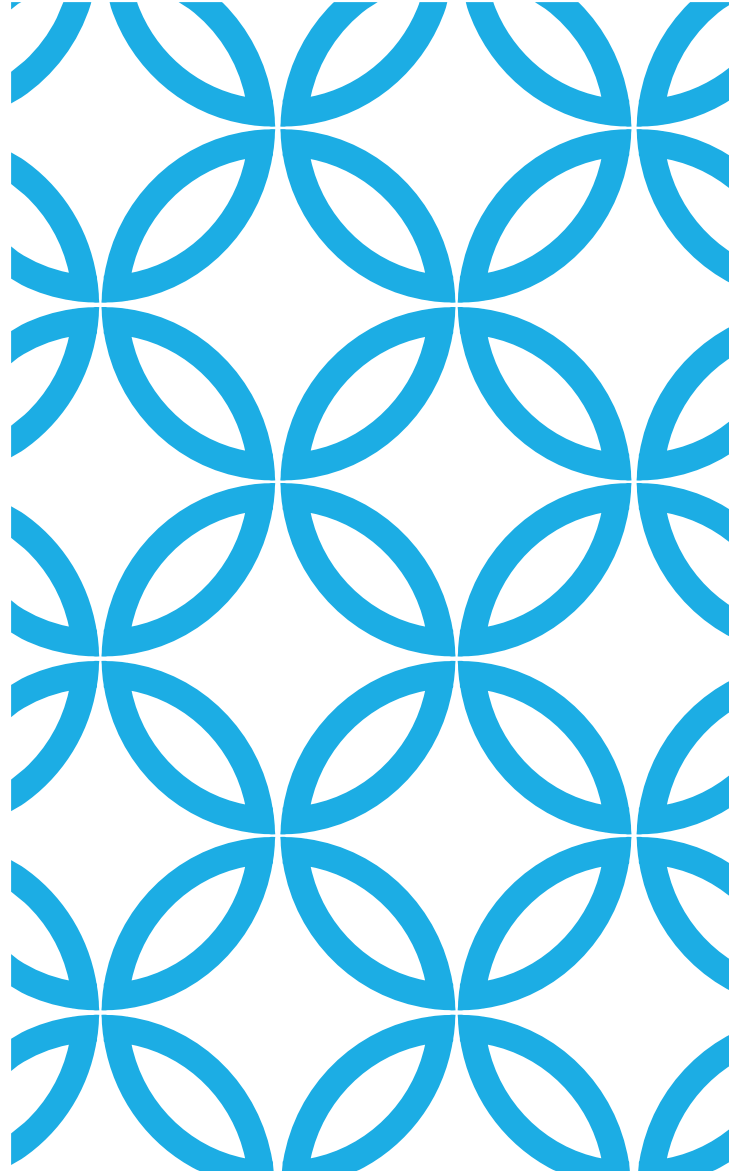
**Les corrigés ne sont pas des modèles de ce qui est attendu mais des éléments d'aide à l'évaluation.**

**Ils s'adressent aux correcteurs qui sont des spécialistes, mais pas aux élèves.**



# LE COMMENTAIRE DE TEXTE

---



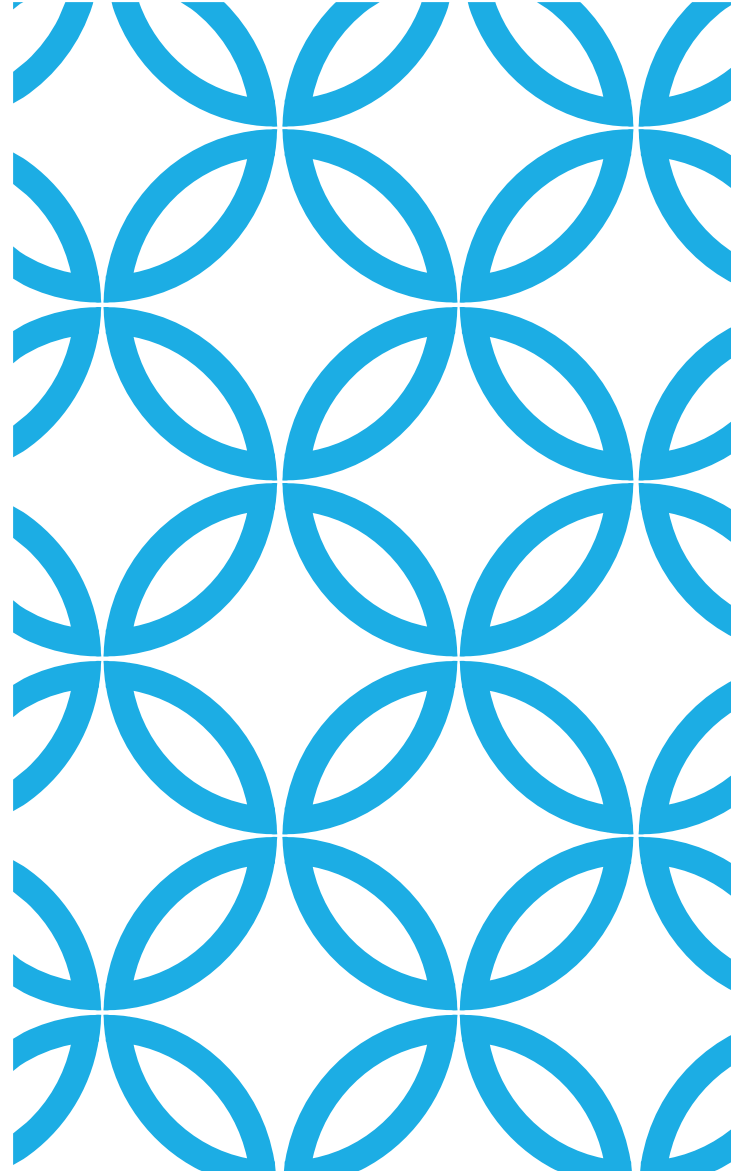
OBJET D'ETUDE : LE  
THEATRE DU XVIIIE AU XXIE  
SIÈCLE

EMILE AUGIER,  
*GABRIELLE*,  
~~ACTE I, SCENE 1, 1849~~

<b>Commentaire de texte</b>					
<b>Compétences</b>		<b>Palier 1</b>	<b>Palier 2</b>	<b>Palier 3</b>	<b>Palier 4</b>
<b>Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire</b>	<b>Aptitude à comprendre un texte littéraire</b>	Le candidat n'a pas saisi le sens du texte.	Le candidat a très partiellement saisi le sens du texte.	Le candidat a saisi l'essentiel du sens du texte malgré quelques confusions.	Le candidat a saisi le sens du texte.
	<b>Aptitude à analyser et à interpréter un texte littéraire</b>	Le candidat ne propose pas d'analyse du texte.	Le candidat entreprend d'analyser le texte et/ou en propose une interprétation superficielle ou peu pertinente.	Le candidat analyse le texte et en propose une interprétation souvent pertinente.	Le candidat construit un discours interprétatif de qualité.
<b>Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles</b>		Le candidat ne convoque pas d'éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre le texte.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat s'appuie sur ses connaissances littéraires pour faire émerger la singularité du texte et l'interpréter.
<b>Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible</b>		Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.

<b>Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit</b>	<b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b>	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	<b>Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée</b>	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
<b>Barème indicatif</b>		1 à 6 pts	7 à 11 pts	12 à 17 pts	18 à 20 pts

N.B. Le barème propose des points de repère : les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.



CONTRACTION

ESSAI

---

# **SUJET A- LA BOËTIE, *DISCOURS DE LA SERVITUDE VOLONTAIRE.***

PARCOURS : DÉFENDRE ET ENTRETENIR LA LIBERTÉ

Texte d'après Thierry Wolton, *Les Nouvelles Routes de notre servitude*, 2022

# **SUJET B- FONTENELLE, *ENTRETIENS SUR LA PLURALITÉ DES MONDES.***

PARCOURS : LE GOUT DE LA SCIENCE

Texte d'après un entretien accordé par Hubert Reeves à *Sciences et avenir* (Hors-série *Une nouvelle histoire de notre univers*, n° 158, mai-juin 2009 ; propos recueillis par Aline Kiner et Sylvie Rouat)

# **SUJET C- GRAFFIGNY, *LETTRES D'UNE PERUVIENNE.***

PARCOURS : UN NOUVEL UNIVERS S'EST OFFERT À MES YEUX

Texte d'après un entretien accordé par l'écrivain Mathias Enard au magazine Le UN des libraires (*L'Art de voyager*, printemps 2024, propos recueillis par Lou Héliot)

Contraction					
Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
<b>Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d'idées</b>		L'idée principale du texte n'est pas comprise.	L'idée principale du texte est comprise, mais la construction argumentative est mal ou peu appréhendée.	La construction argumentative est bien appréhendée, mais l'implicite n'est pas perçu.	L'analyse argumentative témoigne d'une lecture fine du texte et de ses implicites.
<b>Aptitude à formuler à l'écrit une contraction au quart du texte source</b>		La contraction fait état de contresens ou d'erreurs de lecture importantes.	La contraction rend compte du sens global du texte, mais ne respecte pas la construction argumentative. Des idées importantes manquent.	La construction argumentative du texte est assez bien respectée, la reformulation est correcte, et le nombre de mots correspond aux attendus.	L'équilibre argumentatif du texte et ses implicites sont restitués ; arguments et exemples sont judicieusement reformulés, le nombre de mots correspond aux attendus.
<b>Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit</b>	<b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b>	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	<b>Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée</b>	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou révèle un niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
<b>Barème indicatif</b>		1 à 3 pts	3,5 à 5,5 pts	6 à 8,5 pts	9 à 10 pts

NB : Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.

Essai					
Compétences		Palier 1	Palier 2	Palier 3	Palier 4
<b>Aptitude à comprendre un sujet d'essai et à prendre position par rapport à la question posée (Compréhension)</b>		Le texte produit ne répond pas à la question posée.	Le texte produit ne répond que partiellement à la question posée.	Le texte produit répond à la question posée sans réel traitement personnel.	Le texte produit répond à la question posée de manière fine et personnelle.
<b>Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l'œuvre et son parcours, le texte de l'exercice de contraction, et une culture personnelle (Argumentation)</b>		La réflexion et les références font défaut.	La réflexion s'organise autour de quelques références mal maîtrisées.	La réflexion s'appuie sur des arguments et des références recevables.	La réflexion est personnelle et dynamique : elle s'appuie sur des arguments pertinents et des références variées.
<b>Aptitude à organiser sa réflexion de manière intelligible et convaincante (Organisation)</b>		L'organisation du propos est absente ou confuse.	Le propos est organisé en paragraphes mais ne progresse pas.	Les idées sont organisées de manière progressive, mais sans efficacité démonstrative.	La démonstration est organisée de manière dynamique et nuancée.
<b>Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit (Expression)</b>	<b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b>	Le texte ne respecte pas les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.	Le texte respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Il peut comporter quelques étourderies graphiques.
	<b>Aptitude à utiliser une langue correcte et adaptée</b>	Le texte est écrit dans une langue incorrecte et/ou au niveau de langue inadapté.	Le texte est écrit dans une langue parfois incorrecte et/ou inadaptée.	Le texte est écrit dans une langue globalement correcte et adaptée.	Le texte est écrit dans une langue riche et soignée.
<b>Barème indicatif</b>		1 à 3 pts	3,5 à 5,5 pts	6 à 8,5 pts	9 à 10 pts

NB : Le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. Ainsi chaque copie peut tendre vers un profil (majorité d'items dans une colonne) ; sa note sera ajustée selon l'éventail proposé en fonction des compétences qui seraient plus ou moins bien maîtrisées.



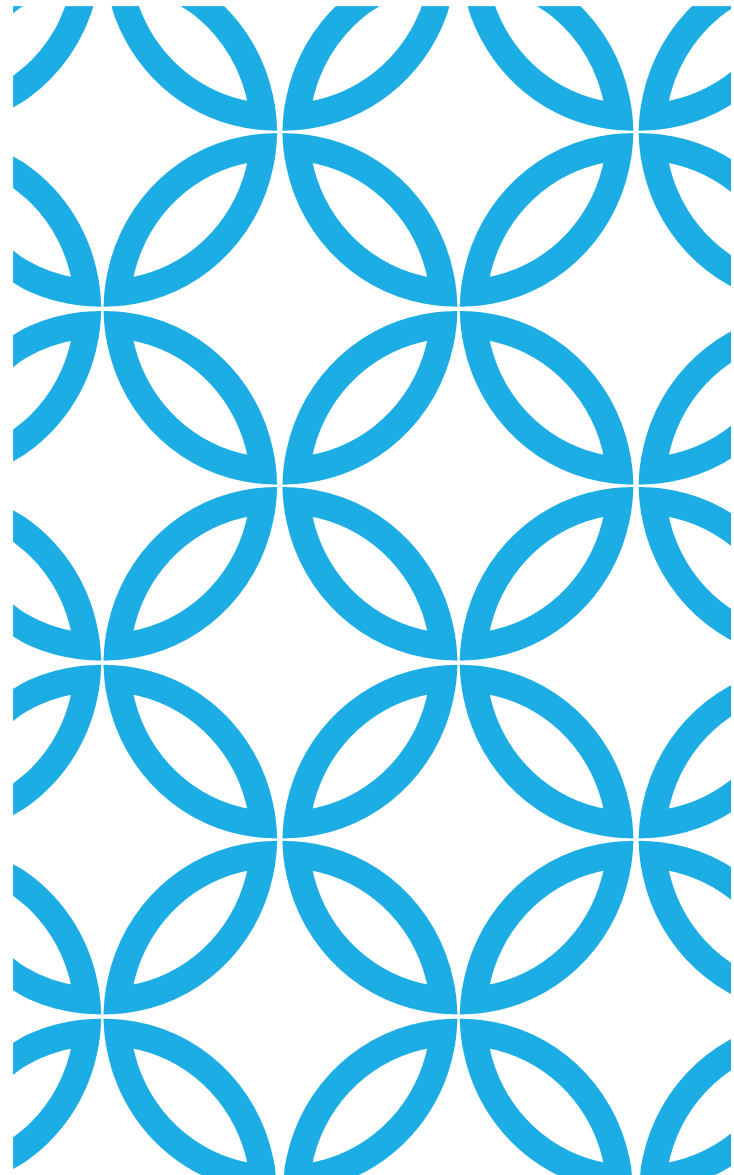
# SUIVI ET HARMONISATION DES CORRECTIONS

- Points d'étape réguliers sur la moyenne académique qui se dégage : consulter sa messagerie professionnelle pour se situer dans un ensemble commun et cohérent
- Respecter la date de fin des corrections : **1er juillet à 12h**
- Invitation à la réunion d'harmonisation des notes le **07 juillet à 10h** (lien de visio communiqué par liste de diffusion)

# EN CAS DE PROBLÈME

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter:

Nathan GRANDEMANGE (DEC) : [nathan.grandemange@ac-nancy-metz.fr](mailto:nathan.grandemange@ac-nancy-metz.fr) 03 83 86 27 65



# L'ÉPREUVE ORALE

---

# Epreuve orale anticipée de Français - récapitulatif des œuvres et des textes étudiés

## Candidats scolaires :

- L'œuvre choisie par le candidat **doit figurer dans le récapitulatif** et donc **avoir** été choisie par le candidat **en amont de l'épreuve**.  
Si ce n'est pas le cas, le professeur interrogateur l'indique sur le procès-verbal et **l'épreuve n'a pas lieu**. Le chef de centre informe la DEC, et le **candidat sera reconvoqué à une épreuve de remplacement en septembre**
- En cas de litige concernant le récapitulatif, rappeler au professeur qu'il doit alerter le chef de centre et **ne pas commencer l'épreuve**

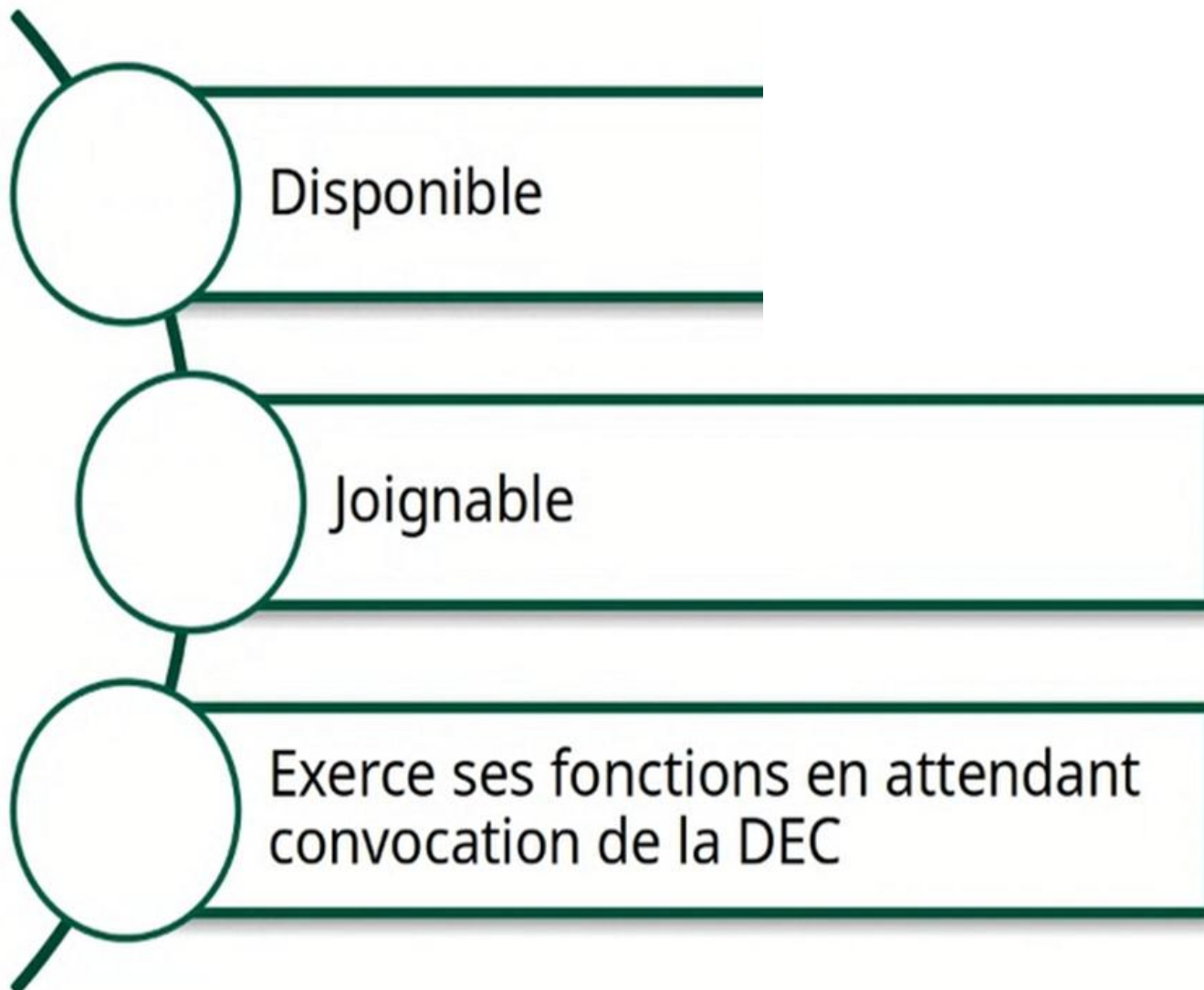
## Candidats individuels ou CNED non réglementé :

- un candidat qui se présenterait sans récapitulatif se verra interroger sur un texte proposé par le professeur interrogateur
- Si l'œuvre choisie ne figure pas sur le récapitulatif, le professeur demande au candidat d'exprimer son choix par écrit sur le récapitulatif en amont du temps de préparation et l'interroge

# Professeur de réserve

**Objectif** : pallier une absence de professeur évaluateur en **dernière minute**

- Le professeur de réserve peut être appelé par la DEC, le centre d'épreuves ou son chef d'établissement
- Ses cours sont maintenus
- S'il n'a pas cours, il n'est pas tenu d'être présent dans son établissement ni dans le centre d'examen



# RAPPELS DES OBJECTIFS

L'épreuve orale permet d'apprécier la **qualité de l'expression orale** du candidat ainsi que sa **capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur**. Il évalue ses **connaissances** et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour faire la preuve de ses **compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation des textes et des œuvres**, et pour **exprimer une sensibilité et une culture personnelles**.

L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à **valoriser son investissement personnel dans sa formation et à mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts**.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

# DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

**Première partie** : « exposé sur un des textes du récapitulatif » 12 minutes (12 points)

Indications sur la fiche des textes, passage, question de grammaire choisis par l'examineur et signature du candidat

Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)

Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

**ÉPREUVE ORALE ANTICIPÉE DE FRANÇAIS – SESSION 2026 – OUTIL D'AIDE À L'ÉVALUATION**

**Partie 1 : Exposé du candidat ou de la candidate (12 points)**

**Situation et lecture du texte**

<b>Situer brièvement un texte dans l'œuvre ou le parcours associé</b>	Aucun élément ne permet de situer le texte.	Quelques informations sont apportées, qui ne permettent pas de situer le texte dans l'œuvre ou le parcours associé.	Le texte est situé dans l'œuvre ou le parcours associé.	Le texte est situé de manière précise et efficace dans l'œuvre ou le parcours associé.
<b>Lire un texte littéraire à haute voix</b>	La lecture proposée gêne la compréhension du texte.	La lecture proposée restitue le sens littéral mais manque de fluidité.	La lecture proposée est fluide et restitue le sens littéral du texte.	La lecture proposée est fluide, rend compte du sens du texte et de ses effets, au service d'une interprétation.
<b>Echelle de notation</b>	0 à 1 pt /2		1 à 2 pts /2	

Explication linéaire					
Comprendre, analyser et interpréter un texte littéraire	Comprendre un texte littéraire	Le candidat ou la candidate n'a pas saisi le sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a partiellement saisi le sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a saisi l'essentiel du sens littéral du texte.	Le candidat ou la candidate a pleinement saisi le sens littéral du texte.
	Analyser un texte littéraire	Le candidat ou la candidate n'identifie aucun élément textuel ou stylistique.	Le candidat ou la candidate identifie quelques éléments textuels et stylistiques, sans les commenter de manière pertinente.	Le candidat ou la candidate identifie des éléments textuels et stylistiques, les commente de manière plutôt pertinente en ouvrant sur une interprétation.	Le candidat ou la candidate identifie et commente avec pertinence les éléments littéraires et stylistiques les plus à même de nourrir son interprétation.
	Interpréter un texte littéraire	Le candidat ou la candidate ne propose pas d'interprétation du texte.	Le candidat ou la candidate ébauche une interprétation superficielle ou peu pertinente, décorrelée de son analyse.	Le candidat ou la candidate propose une interprétation plutôt pertinente du texte, en s'appuyant sur son analyse.	Le candidat ou la candidate construit un discours interprétatif de qualité, justifié par son analyse.
Mobiliser la connaissance de l'œuvre et/ou du parcours au service de l'explication et de l'interprétation d'un extrait		Le candidat ou la candidate ne convoque pas d'éléments de connaissance lui permettant de situer ou de comprendre le texte ou bien convoque des éléments erronés.	Le candidat ou la candidate convoque quelques éléments de connaissance, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat ou la candidate convoque des éléments de connaissance pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat ou la candidate s'appuie sur ses connaissances pour faire émerger la singularité du texte et l'interpréter.
	Organiser son propos dans le temps imparti	Le propos est très bref et n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente et il est trop rapide ou trop long.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente, il s'approche du temps imparti.	Le propos est organisé de manière cohérente et pertinente. Il respecte le temps imparti.
	Respecter les normes d'un oral scolaire	La langue employée comporte de nombreux écarts	La langue employée comporte des écarts à la norme	La langue employée respecte globalement la norme scolaire de	La langue employée respecte les normes scolaires de l'oral. Elle est claire,
Conduire un oral en continu		à la norme et le lexique est restreint.	et manque de précision.	l'oral et sert la clarté du propos.	précise et soutenue par un lexique riche.
	Communiquer	Le propos n'est pas adressé, il est difficilement audible ou compréhensible.	Le propos n'est pas adressé à l'auditeur, mais il est compréhensible sans difficulté.	Le propos est adressé à l'auditeur et facile à suivre.	Le propos est adressé à l'auditeur pour le convaincre.
Échelle de notation		1 à 2 pts /8	3 à 4 pts /8	5 à 7 pts /8	8 pts /8

# LA QUESTION DE GRAMMAIRE (2 POINTS)

« analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase.

« L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »

Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la Terminologie grammaticale en vigueur. [guide-la-grammaire-du-francais-terminologie-grammaticale-67998.pdf](https://www.education.fr/terminologie-grammaticale-67998.pdf)

Programme: objets d'étude linguistiques de seconde **et** de première (arrêté du 28 septembre 2020)

Fiche Eduscol de référence (avril 22): <https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

# LIBELLÉ ET PÉRIMÈTRE DE LA QUESTION

- L'examinateur veillera à utiliser des verbes explicites : « Analysez, transformez, expliquez, justifiez, identifiez... »
- La question sera formulée de manière brève et précise et mentionnera explicitement la notion sur laquelle elle porte : « Analysez la négation dans la phrase », « Précisez la manière dont les phrases sont reliées entre elles et transformez la phrase en ayant recours à la subordination ».
- Les formulations générales du type « Faites l'analyse syntaxique de la phrase » sont à éviter.
- La question appelle une réponse brève. On n'attend pas de commentaire stylistique ni de mise en relation avec le sens du texte.

<b>Question de grammaire</b>				
<b>Analyser un fait de langue en mobilisant la connaissance des notions du programme</b>	Le candidat ou la candidate ne traite pas la question.	Le candidat ou la candidate traite la question de manière très incomplète.	Le candidat ou la candidate traite en partie la question et témoigne de connaissances grammaticales.	Le candidat ou la candidate traite la question de manière pertinente.
	0 à 1 pt /2		1 à 2 pts /2	
<b>Echelle de notation</b>	0 à 1 pt /2		1 à 2 pts /2	

# DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE

**Seconde partie:** présentation de l'œuvre choisie par le candidat parmi celles étudiées en classe ou proposées par l'enseignant comme lecture cursive obligatoire et entretien avec l'examineur

8 minutes (8 points)

- Présentation brève de l'œuvre et justification du choix du candidat
- Échanges sans revenir sur la première partie de l'épreuve (questions ouvertes)

## Partie 2 : Entretien avec l'examinateur (8 points)

Présentation de l'œuvre choisie et entretien				
Présenter brièvement l'œuvre, en justifier le choix	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre de manière imprécise et ne justifie pas son choix.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière peu étayée.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière étayée.	Le candidat ou la candidate présente l'œuvre et les raisons de son choix de manière étayée, en tissant des liens entre sa lecture littéraire et son expérience du monde.
Témoigner dans l'échange d'une interprétation personnelle en mobilisant la connaissance de l'œuvre	Le candidat ou la candidate ne propose pas d'interprétation personnelle, sa connaissance de l'œuvre choisie étant insuffisante.	Le candidat ou la candidate peine à étayer son interprétation personnelle, ses connaissances sont imprécises.	Le candidat ou la candidate est capable d'étayer un trajet personnel dans l'œuvre dont il ou elle montre une connaissance satisfaisante.	Le candidat ou la candidate étaye son interprétation personnelle de manière convaincante, grâce à une connaissance précise de l'œuvre choisie.
Dialoguer	Le candidat ou la candidate n'entre pas dans l'échange, n'adresse pas son propos à l'examinateur et ne le fait pas évoluer en fonction des questions.	Le candidat ou la candidate peine à entrer dans l'échange et à ajuster son propos aux questions et suggestions de l'examinateur.	Le candidat ou la candidate participe à l'échange qui progresse de manière globalement fluide.	Le candidat ou la candidate s'engage pleinement dans l'échange, est à l'écoute des questions et nourrit le dialogue pour le faire progresser de manière fluide.
Échelle de notation	1 à 2 pts /8	3 à 4 pts /8	5 à 7 pts /8	8 pts /8

4.B. L'échelle de notation propose des points de repère : les prestations présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée. En outre, au sein de chaque partie de l'épreuve, le poids de chaque compétence n'est pas égal. Le poids respectif de chaque compétence peut aussi varier selon les spécificités du texte.

# VADEMECUM DE L'EXAMINATEUR A L'ORAL

## ➤ **Peut-on proposer un extrait de l'œuvre choisie par le candidat pour la lecture linéaire ?**

Pour garantir l'égalité de traitement et la distinction entre les deux parties de l'épreuve, on préférera choisir un extrait d'une œuvre différente.

## ➤ **Que faire si l'élève n'utilise pas pleinement son temps pour la lecture linéaire ?**

L'inviter à poursuivre. S'il ne poursuit pas, indiquer clairement le passage à la seconde partie sans reporter le temps non utilisé.

## ➤ **Quels sont les documents autorisés pour l'épreuve orale ?**

« Le candidat dispose des mêmes documents pour l'épreuve - la première partie comme la seconde partie - et pour sa préparation » : les photocopies de l'ensemble des textes pouvant faire l'objet d'une explication linéaire et le livre qu'il a choisi de présenter en deuxième partie, sans annotation, à l'exclusion de tout autre ouvrage.

## ➤ **Comment évaluer une prestation visiblement apprise par cœur ?**

Il faut considérer la qualité de l'ensemble de la prestation

## ➤ **Question de grammaire :**

veiller à la poser en amont du temps de préparation du candidat.

# RAPPEL DÉONTOLOGIQUE

**BOEN n°5 du 2 février 2024**

Lors des épreuves orales et pratiques, les examinateurs doivent impérativement s'abstenir de toute allusion à la valeur de la prestation du candidat interrogé, à la qualité de l'enseignement qu'il paraît avoir reçu ou de toute demande et tout commentaire concernant son établissement d'origine, son âge, son sexe, son origine ou sa formation.

Les principes d'attribution des notes et d'utilisation de l'échelle des notes sont les mêmes que pour les épreuves écrites.

## **Point d'attention sur les recours 2025**

- Examineur irrespectueux
- Remarque sur l'établissement d'origine
- Inversion de note avec un autre candidat
- Erreur de calcul