

Note destinée aux chefs d'établissement
--

Les dossiers comportant les fichiers des sujets, des corrigés et des feuilles de correction n'ont été envoyés que dans les collèges qui se sont inscrits à l'évaluation académique. L'évaluation durant jusqu'au 28 mai, pour garder une certaine confidentialité, ***il est demandé aux chefs d'établissement de ne pas divulguer les fichiers numériques et de ne donner que les documents papier aux professeurs.***

Les sujets conçus par une équipe pluridisciplinaire de professeurs ont pour objectif essentiel de vérifier le niveau d'acquisition des items de la compétence 3 du S4C au palier 2.

L'évaluation comporte deux sujets :

- le sujet n° 1 : **Le cours d'eau.**
- le sujet n° 2 : **L'hôtel à insectes.**

Pour chaque sujet, les élèves doivent disposer de **45 minutes effectives** pour composer directement sur les photocopiés distribués par les responsables des salles.

Les calculatrices et le matériel de base (feuilles de brouillon, règle graduée, compas, rapporteur) sont autorisés. Par contre les élèves ne sont pas autorisés à utiliser leurs différents cours ou tout autre document.

Il est demandé à un responsable de salle de lire à haute voix la note à l'attention de l'élève et d'insister sur le dernier point.

Chaque sujet comporte un tableau sur la dernière page du sujet qui doit permettre aux professeurs correcteurs de faire le bilan de l'évaluation des différents items en mettant dans les colonnes de droite 0 ou 1 ou une simple croix. Pour les items intervenant dans plusieurs questions ou consignes, le critère de choix entre 0 et 1 est précisé dans la première colonne « questions ».

Chaque sujet est accompagné du corrigé et des éléments d'évaluation et d'un fichier « Excel » qui permettra aux professeurs correcteurs de faire un bilan au niveau des items évalués. Pour chaque sujet, un bilan par classe et par établissement se fait automatiquement grâce au fichier « Excel ».

Pour un item réussi, il suffit de mettre le chiffre « 1 » dans la case appropriée, pour un item non réussi, il n'est pas utile de mettre « 0 » dans la case.

La feuille « Excel » donne l'appréciation de l'évaluation pour chaque élève qu'il faudra reporter sur la feuille évaluative du sujet élève en dernière page.

Une correction collégiale des copies des élèves est conseillée.

Le bilan de l'évaluation, pour chaque sujet, fichier Excel renommé « **établissement-ville-sujet 1 ou 2-SEGPA** » sera à envoyer aux adresses suivantes avant le **jeudi 12 juin 2014** : thierry.leveque@ac-nancy-metz.fr et florence.diart@ac-nancy-metz.fr.

Le bilan de l'évaluation au niveau académique sera envoyé dans chaque établissement pour le **20 juin 2014**, il permettra à chaque établissement de mieux situer son propre bilan et de prévoir des remédiations pour les élèves en difficulté pour qu'ils puissent valider la compétence 3 du S4C à la fin de la classe de troisième.

Un gros travail a été fait pour concevoir ces deux sujets et harmoniser les attentes de chacune des disciplines. L'équipe conceptrice a naturellement conscience que cette évaluation n'est pas parfaite et qu'elle pourra être améliorée dans les années futures. Pour cela, elle demande aux équipes qui ont participé à cette évaluation, de ne pas hésiter à envoyer un bilan des remarques faites à l'issue de l'épreuve des élèves et de la correction, qu'elles soient positives ou négatives.

Cordialement

Thierry LEVEQUE, IA-IPR de Physique-Chimie

David COUVERT, IEN-ASH

LEROY Philippe, CPC-ASH-SEGPA

Les directeurs adjoints de SEGPA et professeurs de SEGPA

- ✚ DELLWING Denis, collègue A.Camus, Freyming-Merlebach
- ✚ DEUTSCH Patricia, collègue René Cassin, Guénange
- ✚ JOURDAIN Jean-François, collègue G.Holderith, Farebersviller
- ✚ IVALDI Jean-Baptiste, collègue L.Pasteur, Faulquemont
- ✚ LE GALL Marc, collègue L.Pasteur, Faulquemont