



**ACADÉMIE
DE NANCY-METZ**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Le Grand Oral au bac ST2S

Évaluer les candidats et accompagner les élèves
au Grand Oral

Regards croisés en STSS et BPH

Mercredi 14 février 2024 lycée A. Varoquaux, TOMBLAINE

Pierre FISCHER, professeur de STMS

Agnès TROESCH et Dimitri JOSSE, professeurs de BGB

Isabelle FALLER, IA-IPR BGB

Estelle BIANCHI, IA-IPR STMS et BSE

Déroulement prévisionnel de la journée

- Éléments de contexte et objectifs
- Le Grand Oral pour la session 2024
 - Nouveautés et points de convergences communs aux disciplines
 - Le Grand Oral en série ST2S
- L'évaluation des candidats à partir d'une mise en situation
 - Vers un consensus pour la notation des candidats
 - Interroger les candidats au Grand Oral
- L'accompagnement des élèves en équipe pédagogique
 - Proposition de situations d'apprentissage co-construites
 - Des essentiels à retenir

Présentation et échanges en plénière
Travaux de groupe

Les équipes de professeurs convoqués

Mme	CHATTON	ANNE	BPH.	SAINT VINCENT DE PAUL	ALGRANGE
Mme	CUOCO	CATHERINE	STMS.		
Mme	MALECKA	SANDRA	BPH.	CHARLES HERMITE	DIEUZE
Mme	TABARY	FLORIANE	STMS.		
Mme	TROESCH	AGNES	BPH.	LOUIS LAPICQUE	EPINAL
Mme	DEVOT	LAETITIA ODETTE	STMS.		
Mme	CHONT	LAURA	BPH.		
M.	SAUCY EMERY	OLIVIER	BPH.	BLAISE PASCAL	FORBACH
Mme	MEZIANE	VICTORIA	STMS st.		
Mme	OTHELET	CATHY	BPH.		
M.	SAINDOU	IKAMOUD'DIN	STMS.	GEORGES DE LA TOUR	METZ
Mme	CORDI	CONCETTA	STMS st.		
M.	WILHELM	BRUNO	BPH.	LYCEE PRIVE ST ETIENNE	METZ
Mme	CAVELIUS	JULIE	STMS.		
Mme	LEBOEUF	CELINE	BPH.	CHARLES DE FOUCAULD	NANCY
Mme	MARIE	DELPHINE	STMS.		
Mme	MOREAUD	GAELE	STMS.		
Mme	ABDOULMALIK	KARIMA	BPH.	NOTRE DAME	PELTRE
Mme	LEONORI	NELLY	STMS.		

Mme	WELTZER	CARINE	BPH.	ERCKMANN CHATRIAN	PHALSBOURG
Mme	RUYER	MANON	STMS.		
Mme	BERNARD	SEVERINE	BPH.	JEANNE D'ARC	REMIREMONT
Mme	WILLIG	ADELINE	STMS.		
Mme	ORDENER	NADINE	BPH.	SAINTE CHRETIENNE	SAINT-AVOLD
Mme	VELA-MARTIN	CATHERINE	STMS.		
M.	JOSSE	DIMITRI	BPH.	LYCEE NOMINE	SARREGUEMINES
M.	FISCHER	PIERRE	STMS.		
Mme	STEGRE	DELPHINE	BPH.		
Mme	AYEN	ELISA-SAOUNDARI	STMS st.	ROSA PARKS	THIONVILLE
M.	BOUR	THOMAS	STMS st.		
Mme	LAMY	EMILIE	STMS.	ARTHUR VAROQUAUX	TOMBLAINE
Mme	BOSSU	ANNIE	BPH.		
M.	SARRAUT	JULIEN	STMS st.		
Mme	COLENO-COSTES	ANNE	BPH.	LOUIS BERTRAND	VAL DE BRIEY
Mme	KURT	MARYLINE	STMS.		
Mme	LOMBARD	ISABELLE	BPH.	JEAN-AUGUSTE MARGUERITTE	VERDUN
Mme	FOURREZ	CHRISTELLE	STMS.		
Mme	MOUTON	LAETITIA	STMS.		

Le grand Oral pour la session 2024

- Les changements pour la session 2024
 - Durée de 10 minutes pour le 1^{er} temps d'expression en continu
 - Suppression du 3^{ème} temps
 - La possibilité d'utiliser le tableau pour le temps d'échange avec le jury
- Ce qui ne change pas
 - La grille d'évaluation
 - Le 2^{ème} temps : échange avec le jury
 - Les 20 minutes de préparation
 -



RÉUSSIR AU LYCÉE

Le grand Oral pour la session 2024

Guide Grand oral et enseignements de spécialité



Version novembre 2023 du document.

Télécharger le document (.pdf, 2.62 Mo)

À consulter

Textes de référence

- [Arrêté du 16 juillet 2018 modifié relatif aux épreuves du baccalauréat général à compter de la session de 2021](#) ↗
- [Arrêté du 16 juillet 2018 modifié relatif aux épreuves du baccalauréat technologique à compter de la session de 2021](#) ↗
- [Note de service du 27 juillet 2021 relative à l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale de la voie générale à compter de la session 2022](#) ↗
- [Note de service du 27 juillet 2021 relative à l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale de la voie technologique à compter de la session 2022](#) ↗
- [Note de service du 26 septembre 2023 au BOEN n°36 du 28 septembre 2023](#) ↗
- [Définition de l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale de la voie technologique \(version consolidée\)](#) ↓
- [Définition de l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale de la voie générale \(version consolidée\)](#) ↓



Grand Oral et enseignements de spécialité

- **Le Grand oral : un accompagnement de tous les instants**
 - L'ancrage du Grand oral dans les enseignements
 - Un travail de l'oralité à mener au lycée, dans la continuité du collège
 - Un processus de maturation à l'œuvre dans le choix et le traitement des questions support du Grand oral
 - Un accompagnement mobilisant des pédagogies actives

Préface du guide d'accompagnement

Grand Oral et enseignements de spécialité

- **Le Grand oral, deux temps forts de l'expression personnelle de l'élève**
 - Le premier temps : présentation d'une question et de son traitement en dix minutes
 - Le deuxième temps : échange du candidat pendant dix minutes

Préface du guide d'accompagnement

En conclusion : l'affirmation d'une culture partagée du Grand Oral

1. La préparation au Grand oral s'inscrit dans les enseignements en travaillant à la fois les compétences langagières et les compétences disciplinaires.
2. Un oral fondé sur des connaissances liées aux spécialités engage l'élève à expliciter, à mettre à portée, à reformuler et défendre des idées et à construire une argumentation informée et personnelle.
3. L'élève maîtrise d'autant mieux les échanges lors du Grand oral qu'il est habitué à se confronter à différents avis/différentes théories, qu'il sait reconnaître les éléments de controverse et les intégrer dans un dialogue et qu'il peut appréhender et anticiper les attentes d'un jury.
4. La préparation à l'épreuve doit éviter tout risque de formatage et de standardisation des parcours de formation au Grand oral, motivés par un souci d'efficacité pédagogique.
5. La préparation à l'épreuve ne doit pas être réduite à un format unique de parole et doit laisser place à la diversité des élèves et de leurs compétences.
6. L'accompagnement vers le Grand oral vise à habituer progressivement l'élève à produire une parole synthétique, structurée et savante, basée sur un contenu qu'il s'approprie et ainsi à habiter une parole plus spontanée que celle de l'exposé.

En conclusion : l'affirmation d'une culture partagée du Grand Oral

7. L'accompagnement vers le Grand oral consiste à multiplier des moments de prise de parole ritualisés, dans des espaces sécurisants, éloignés de tout enjeu scolaire et évaluatif, fonctionnant sous le sceau de l'écoute, l'entraide et la bienveillance entre pairs et permettant l'expression de la créativité, de la sensibilité et des émotions.
8. L'accompagnement de l'élève vers le Grand oral vise à construire un parcours de formation progressive à l'oral incluant des « temps forts » de diagnostic, de bilan, de présentation, d'expression, de validation des choix.
9. L'accompagnement de l'élève vers le Grand oral s'inscrit dans la durée, le temps long de la maturation entreprise dès le collège jusqu'au cycle terminal du lycée.
10. L'accompagnement vers le Grand oral suppose de penser une organisation collective et équitable de l'accompagnement à l'échelle de l'établissement permettant un suivi des élèves tout au long du collège et du lycée et mobilisant de multiples acteurs éducatifs.
11. Cet accompagnement vers le Grand oral doit être porté au niveau de l'établissement, en exploitant les conseils d'enseignement et les conseils pédagogiques, en mettant en place un projet de formation à l'oral au sein du lycée, en prévoyant des concertations disciplinaires, interdisciplinaires et même inter-niveaux.

La question support (1)

- **prend appui sur le programme de STss** (1ère – Tale). Des liens possibles avec le programme de C-BPH.
- **n'est pas une question d'ordre général** sans lien avec un contexte identifié (dans la question en elle-même ou dans le développement du candidat)
- **un contexte** : un territoire/ un projet/une structure/un public
- **n'est pas évaluée pour elle-même** : différentes formes possibles problématisantes ou pas

La question support (2)

Une question dont la complexité est compatible avec ce qui peut- être attendu d'un élève de terminale :

- Une question concrète qui permet d'avancer des éléments de réponse / des hypothèses.

Une formulation qui peut prendre différentes formes :

- Une forme interrogative ou pas.
- Une approche problématisante ou pas. Une référence à un contexte / territoire ou pas.
- Une référence à un public ou pas.

Quelle place pour le projet? (1)

- Il n'est pas attendu du candidat la réalisation ou la participation à un projet.
- Le candidat doit pouvoir présenter des réponses qu'il a pu identifier au regard de sa question support.
- Le projet doit s'entendre et doit être accepté au sens large et dans ses différentes déclinaisons sans nécessairement de mise en évidence d'une méthodologie / démarche claire. Des questions autour de la méthodologie de projet, toujours en appui sur la présentation du candidat.

Quelle place pour le projet? (2)

Les différents cas de figure

- Le projet comme point de départ des investigations menées par le candidat
- Le projet comme élément de la question support « *En quoi le projet x permet-il de répondre...* »
- Le projet identifié dans le cadre des investigations menées par l'élève :
 - Sur le territoire de la question
 - Sur un territoire différent mais sur une problématique identique ou proche
- L'absence de projet éventuellement : Echange possible avec le candidat sur les raisons ou le sens de cette absence (hypothèses – Réflexion)

Quelle place pour le projet? (3)

Ce que nous ne cherchons pas à évaluer :

- Des connaissances théoriques «hors contexte » sur la démarche de projet .
- La présentation des étapes de façon déconnectée de la question support.

Ce que nous cherchons à évaluer :

- La compréhension par le candidat du sens du projet.
- Une prise de recul sur le projet en appui sur le programme de terminale
- Eventuellement une capacité à faire des propositions

Exemple de question support (session 2022)

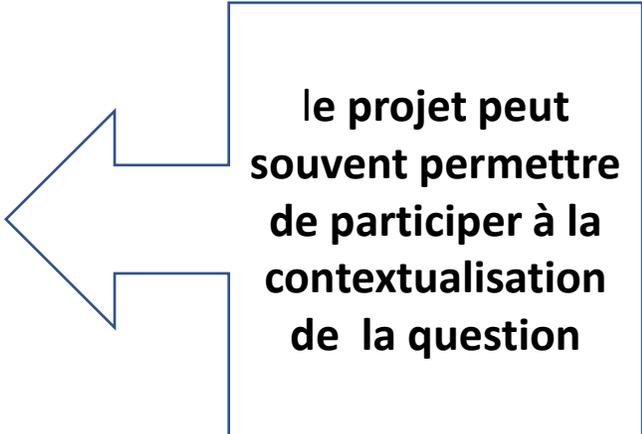
➤ Comment améliorer le quotidien des enfants hospitalisés ?

▪ Le projet comme point de départ possible

OU

▪ Identification d'un projet au cours des recherches

par exemple dans un centre hospitalier local



**le projet peut
souvent permettre
de participer à la
contextualisation
de la question**

La place des connaissances

- des connaissances **mobilisées**
- en appui d'une démonstration
- contextualisées

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Exemple de question :

Quels peuvent être les freins à la contraception d'urgence?



- Quels sont les différents moyens de contraception?
- Quels sont les rôles des œstrogènes et de la progestérone?



Lors de la présentation, l'élève évoque un frein :
« le manque d'information sur les délais d'utilisation »

- Questions enseignant :
 - Comment avez-vous identifié ce frein?
 - Pouvez-vous expliquer pourquoi est-il nécessaire de respecter les délais d'utilisation?
- Réponses élève :
 - la démarche et -simple : « si non respect des délais, la contraception ne fonctionne pas »
 - argumentée : lien avec le mode d'action

Temps de travail individuel et collectif à partir d'une ressource vidéo

Un exemple de mise en situation d'examen (académie de Lille)
ancien « format » d'épreuve

Consignes de travail

- 1) **Le premier temps de la vidéo (partie présentation) est projeté 2 fois:**
 - évaluer **individuellement** ce temps en renseignant la grille distribuée et porter une appréciation manuscrite
 - proposer des questions susceptibles d'être posées pour le temps d'échanges
- 2) **Visualisation de la suite de la vidéo:**
 - Proposer une note globale avec appréciation
- 3) **En groupe: échanges**
 - quelle note, quelles appréciations et pourquoi?
 - comment interroger le candidat? Des points de vigilance?

Groupes de 3 binômes

- Prévoir un retour sur les points saillants en 3 minutes

Restitution des travaux de la matinée-Echanges

Être jury à l'épreuve de GO

Une posture professionnelle d'accueil et d'accompagnement de la parole des candidats:

- Mettre en **confiance** le candidat,
- Adopter une **attitude neutre et bienveillante**,
- Ecoute active **sans jugement, ni interférer**
- Veiller au respect **du temps de parole du candidat**
- Poser des **questions ouvertes** au candidat pour **favoriser son expression et sa réflexion.**

Au moment de l'accueil :

- Le jury rappelle **les 2 temps de l'épreuve et leur durée**
- Le jury **s'abstient de tout commentaire sur les questions présentées** par le candidat. La question elle-même ne fait pas l'objet d'une évaluation

En clôturant l'épreuve: **aucune indication sur la prestation** du candidat ne doit transparaître

L'accompagnement au Grand Oral

La démarche

Partir de ses centres d'intérêts, lectures, recherches presse, projet d'orientation, documents de cours, professionnels etc.

une réflexion personnelle sur un fait/question sanitaire et social

Question de départ

- recueillir les éléments nécessaires:
 - **recherche documentaire** en appui sur les bases spécifiques au domaine ;
 - **recueil et analyse de données** ;
 - **identification, voire prise de contact avec les structures du champ santé-social** ;
 - **apports théoriques** : STss thématique et méthodologie - C-BPH en lien avec l'objet étudié ;
- ajuster, adapter la démarche d'étude ;
- mener l'étude du besoin repéré et se projeter dans une démarche de projet possible, ou analyser la démarche de projet menée par une / des structures du champ santé-social.

2 questions supports

Quel accompagnement au Grand Oral en établissement et dans la classe?

Echanges en groupe:

- Quelles sont vos pratiques actuelles en classe pour accompagner au GO?
- Quelles sont les pratiques au sein de votre établissement ?
- Comment accompagner les élèves dans la préparation de l'épreuve (calendrier-démarches-questions support-mobilisation des connaissances etc.)?
- Comment développer les compétences orales des élèves (prise de parole-argumentation)?
- Des propositions d'activités et/ou de projet? Interdisciplinaires?

Restitution-Présentation des propositions-Echanges

