**Proposition de grille de correction pour l’épreuve d’E3C de SVT en classe de première générale**

*Ces grilles sont à décliner en fonction des sujets choisis*

**Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points)**

**Critères de référence** *(et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT)*

* Exactitude des connaissances dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
* Complétude[[1]](#footnote-1) des **éléments** nécessaires pour traiter le sujet (connaissances ; expériences, observations, exemples … issus ou non du ou des documents) ;
* Cohérence de l’organisation du propos par rapport au questionnement posé.

***Proposition de grille sur 10 points :*** *Le barème présenté dans cette grille correspond à l’absence d’un QCM dans cet exercice.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Organisation cohérente par rapport à la question posée* | *Organisation un peu maladroite par rapport à la question posée* | *Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée* | *Pas d’organisation : le candidat ne répond pas au questionnement (récite son cours, propose des données hors sujet …)* |
| *Des éléments complets et exacts (issus ou non du ou des documents[[2]](#footnote-2)) et bien mis en relation* | *Des éléments exacts et complets (issus ou non du ou des documents2) mais maladroitement mis en relation* | *Des éléments incomplets mais exacts**(issus ou non du ou des documents2)* | *Des éléments (issus ou non du ou des documents2) exacts mais incomplets* | *Des éléments (issus ou non du ou des documents2) incomplets et avec des erreurs* | *Malgré quelques rares éléments exacts (issus ou non du ou des documents2)* | *Car aucun élément pour répondre à la question* |
| *10 9* | *8 7* | *7 6* | *5 4 3* | *2* | *1* | *0* |
| La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (6, 7 ou 8 par exemple). |

**Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points)**

**Critères de référence** *(et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT) :*

* Pertinence des éléments prélevés dans les documents pour résoudre le problème scientifique
* Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en sus des données issues des documents
* Qualité de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)
* Qualité de la rédaction la démarche de résolution
* Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données et des connaissances pour résoudre le problème)
* Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé.

|  |
| --- |
| **Analyse des documents et mobilisation des connaissances[[3]](#footnote-3), dans le cadre du problème scientifique posé** |
| *4* | *3* | *2* | *1* | *0* |
| Connaissances complètes et pertinentesInformations prélevées pertinentes et complètes (justification et tri) | Connaissances complètes et pertinentes mais informations prélevées incomplètes ou peu pertinentes (manque de justification ; tri incomplet) | Connaissances incomplètes *mais informations issues des documents complètes et pertinentes* (justification et tri) | Seuls quelques éléments *pertinents* issus des documents et/ou des connaissances | Absence de traitement des éléments prélevés |

|  |
| --- |
| **Démarche personnelle** |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| *Bonne* adaptation de la démarche au sujet (*qualité* de sa construction) | Construction insuffisamment cohérente de la démarche mais bonne rédaction | Absence de démarche ou démarche incohérente |
| Rédaction *correcte* de la démarche | Rédaction *incorrecte* de la démarche |

|  |
| --- |
| **Exploitation (mise en relation/confrontation) des informations prélevées et des connaissances3 au service de la résolution du problème** |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| *Complétude et pertinence* des arguments nécessaires à la réponse au problème posé |  |  |
| Réponse *explicative et cohérente* au problème scientifique | Absence ou réponse incomplète ou non cohérente au problème scientifique posé | Argumentation incomplète mais réponse explicative cohérente avec le problème posé | Arguments absents et/ou réponse explicative absente ou incohérente |

1. Complétude : caractère de ce qui est complet, achevé (en référence à l’objet du sujet ici). [↑](#footnote-ref-1)
2. On rappelle que l’utilisation des documents d’aide n’est en aucun cas obligatoire. Le candidat peut utiliser d’autres éléments. [↑](#footnote-ref-2)
3. *Les connaissances ne sont pas forcément des connaissances exprimées littéralement, mais ce peut être des connaissances qui ont été forcément utilisées pour comprendre et analyser un document* [↑](#footnote-ref-3)