

Proposition de grille de correction pour l'épreuve d'E3C de SVT en classe de première générale

Ces grilles sont à décliner en fonction des sujets choisis

Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points)

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT)

- Exactitude des connaissances dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Complétude¹ des **éléments** nécessaires pour traiter le sujet (connaissances ; expériences, observations, exemples ... issus ou non du ou des documents) ;
- Cohérence de l'organisation du propos par rapport au questionnement posé.

Proposition de grille sur 10 points : Le barème présenté dans cette grille correspond à l'absence d'un QCM dans cet exercice.

Organisation cohérente par rapport à la question posée		Organisation un peu maladroite par rapport à la question posée		Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée		Pas d'organisation : le candidat ne répond pas au questionnement (récite son cours, propose des données hors sujet ...)							
Des éléments complets et exacts (issus ou non du ou des documents ²) et bien mis en relation		Des éléments exacts et complets (issus ou non du ou des documents ²) mais maladroitement mis en relation		Des éléments incomplets mais exacts (issus ou non du ou des documents ²)		Des éléments (issus ou non du ou des documents ²) exacts mais incomplets		Des éléments (issus ou non du ou des documents ²) incomplets et avec des erreurs		Malgré quelques rares éléments exacts (issus ou non du ou des documents ²)		Car aucun élément pour répondre à la question	
10 9		8 7		7 6		5 4 3		2		1		0	

La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (6, 7 ou 8 par exemple).

¹ Complétude : caractère de ce qui est complet, achevé (en référence à l'objet du sujet ici).

² On rappelle que l'utilisation des documents d'aide n'est en aucun cas obligatoire. Le candidat peut utiliser d'autres éléments.

Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points)

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT) :

- Pertinence des éléments prélevés dans les documents pour résoudre le problème scientifique
- Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en sus des données issues des documents
- Qualité de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)
- Qualité de la rédaction la démarche de résolution
- Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données et des connaissances pour résoudre le problème)
- Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé.

Analyse des documents et mobilisation des connaissances ³ , dans le cadre du problème scientifique posé				
4	3	2	1	0
Connaissances complètes et pertinentes Informations prélevées pertinentes et complètes (justification et tri)	Connaissances complètes et pertinentes mais informations prélevées incomplètes ou peu pertinentes (manque de justification ; tri incomplet)	Connaissances incomplètes mais informations issues des documents complètes et pertinentes (justification et tri)	Seuls quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	Absence de traitement des éléments prélevés

Démarche personnelle			
3	2	1	0
Bonne adaptation de la démarche au sujet (qualité de sa construction)	Rédaction <i>incorrecte</i> de la démarche	Construction insuffisamment cohérente de la démarche mais bonne rédaction	Absence de démarche ou démarche incohérente
Rédaction <i>correcte</i> de la démarche			

Exploitation (mise en relation/confrontation) des informations prélevées et des connaissances ³ au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Complétude et pertinence des arguments nécessaires à la réponse au problème posé	Absence ou réponse incomplète ou non cohérente au problème scientifique posé	Argumentation incomplète mais réponse explicative cohérente avec le problème posé	Arguments absents et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative et cohérente</i> au problème scientifique			

³ Les connaissances ne sont pas forcément des connaissances exprimées littéralement, mais ce peut être des connaissances qui ont été forcément utilisées pour comprendre et analyser un document