

Document d'aide à l'évaluation des élèves en SVT

La rédaction des projets d'évaluation dans chaque lycée nous offre l'occasion de réinterroger nos pratiques d'évaluation en SVT.

Nous vous proposons ici un document – sans doute perfectible – destiné à alimenter la réflexion de tous les professeurs de SVT, en collège ou en lycée.

1. Une grande cohérence du collège au lycée

Les programmes de SVT énoncent les connaissances et les compétences à faire acquérir aux élèves. Ils sont basés en collège sur le socle commun de connaissances et de compétences. En lycée, ces acquis sont enrichis dans une logique spiralaire. Ainsi, les BO fixent les compétences à construire identiques en collège et en lycée.

- Pratiquer des démarches scientifiques
- Concevoir, créer, réaliser
- Utiliser des outils et mobiliser des méthodes pour apprendre
- Pratiquer des langages
- Utiliser des outils numériques
- Adopter un comportement éthique et responsable

En conséquence, en collège et en lycée les pratiques d'évaluation sont les mêmes : **évaluations diagnostiques** en début de séquence d'apprentissage, **formatives (et formatrices lorsqu'il y a auto-évaluation)** en cours d'apprentissage ; **sommatives** en fin de séquence pour faire le point sur les acquis (10 à 15% du temps d'enseignement).

2. Les grands principes pour évaluer les élèves en SVT :

- ⇒ On n'évalue sommativement que ce qui a fait l'objet d'un apprentissage en amont (connaissances, capacités, et compétences).
- ⇒ Toute évaluation au cours du cursus des élèves a une finalité formative. Elle doit permettre à chacun de comprendre où il en est par rapport aux attendus (indicateurs de réussite) ... Elle est donc assortie d'un retour qui informe l'élève de ses réussites et les points à revoir.
- ⇒ Les critères de réussite qui désignent la qualité de la production attendue sont connus des élèves car explicités en amont au cours des apprentissages.
- ⇒ Au cours d'une séquence d'apprentissage on peut proposer aux élèves de s'autoévaluer à l'aide d'indicateurs de réussite (Voir : <https://sites.ac-nancy-metz.fr/svt/evaluation/divers/index.php?idp=199>)

3. Faire acquérir des compétences aux élèves et les évaluer

*Au sens du socle commun de connaissances, compétences et culture (Décret n°2015-372 du 31 mars 2015), **une compétence est l'aptitude à mobiliser ses ressources (connaissances, capacités, attitudes) pour accomplir une tâche, ou faire face à une situation, complexe ou inédite.***

- ⇒ Les apprentissages ont pour finalité la maîtrise par les élèves de « ressources » variées, listées dans les programmes officiels, telles que les connaissances, les procédures simples, l'utilisation d'outils, les attitudes et comportements favorables aux apprentissages....
- ⇒ Un élève est « compétent » s'il est capable de mobiliser en autonomie ses ressources dans des contextes différents de ceux des apprentissages, en faisant preuve d'initiative.



- « Evaluer des compétences » est un terme impropre... On ne peut évaluer que le niveau de maîtrise d'une compétence.
- Etre performant dans la réalisation de tâches élémentaires très guidées indique que la capacité (savoir-faire) est acquise mais cela ne suffit pas pour être compétent.
- Une compétence n'est pas un savoir-faire : on peut faire sans savoir comment on fait. Celui qui possède la compétence est capable d'expliquer pour quelles raisons il agit comme il agit.
- On peut évaluer sans noter... une note sert à classer les élèves les uns par rapport aux autres, une évaluation sert à donner des repères.

- ⇒ Pour évaluer le niveau de maîtrise d'une compétence on se réfère à des attendus (**critères de réussite**) explicites.

- ⇒ On gradue généralement les niveaux de maîtrise des compétences en **4 degrés** : Non maîtrisées / Insuffisamment maîtrisées / Maîtrisées / Bien maîtrisées, ou A, B, C, D, ou ☹️ ☹️ 😊 😊 ...
- ⇒ On ne peut déterminer ce niveau de maîtrise d'une compétence qu'en proposant à l'élève de réaliser **une tâche inédite guidée par une consigne globale**.
- ⇒ Des aides peuvent être proposées pour lui permettre de réaliser la tâche attendue.
- ⇒ C'est en observant la qualité des productions des élèves, et en prenant en considération l'éventuel recours à des aides, que l'on peut définir le niveau de maîtrise de la compétence.
- ⇒ Les outils les plus adaptés pour mesurer le degré de maîtrise d'une compétence par un élève sont **les curseurs**.

4. Des ressources utiles pour accompagner la réflexion sur l'évaluation des élèves (la lecture de chacun de ces documents est recommandée pour tous)

- Cycle 3 :
 - [Outil d'aide à la réflexion des équipes pédagogiques pour concevoir la progressivité des apprentissages Repères de progressivité des compétences travaillées](#)
 - [Document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle commun de connaissances, de compétences et de culture. \(Éléments pour l'appréciation du niveau de maîtrise satisfaisant en fin de cycle 3\)](#)
- Cycle 4 :
 - [Document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle commun \(éléments pour l'appréciation du niveau « satisfaisant » en fin de cycle 4\)](#)
- Lycée :
 - [Guide de l'évaluation des apprentissages et des acquis des élèves dans le cadre de la réforme du lycée \(Inspection générale\)](#)
 - [Vadémécum de l'évaluation des compétences expérimentales](#)

5. Quelques exemples de curseurs génériques pour évaluer des compétences : (voir [ANNEXE](#))

- Mobiliser des connaissances
- Pratiquer un raisonnement scientifique pour résoudre le problème posé
 - Choisir une démarche de raisonnement
 - Exploiter un corpus documentaire
- Développer un argumentaire scientifique
- Compétences expérimentales
 - Concevoir une stratégie réaliste pour résoudre une situation problème
 - Mettre en œuvre un protocole de résolution pour obtenir des résultats exploitables
 - Présenter les résultats pour les communiquer
 - Exploiter les résultats obtenus pour répondre au problème

6. Fiches repères pour aider à évaluer les 6 « compétences générales » du livret scolaire au lycée

Ces fiches sont des outils pour accompagner la réflexion, elles ne se veulent ni parfaites ni exhaustives !

- [Mobiliser et organiser ses connaissances pour répondre à une question ou à un problème scientifique](#)
- [Rechercher, extraire et exploiter l'information utile](#)
- [Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents](#)
- [Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'oral en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents](#)
- [Raisonner, argumenter, conclure en exerçant des démarches scientifiques et un sens critique](#)
- [Argumenter des choix en matière de santé et d'environnement en prenant en compte des arguments scientifiques](#)

Compétence :	Mobiliser et organiser ses connaissances pour répondre à une question ou un problème.					
Critères de réussite (formulation pour les enseignants)	Logique et complétude de la construction du texte par rapport à la question posée ; => Toutes les idées clés attendues (toutes les grandes parties du sujet) sont présentes et organisées de façon logique Exactitude et complétude des connaissances à mobiliser dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ; => Toutes les notions associées aux idées clés sont mobilisées, sans oublis ou erreurs majeurs. Pertinence, complétude et exactitude des arguments mobilisés pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... éventuellement issus du ou des documents proposés) ; => l'(les) argument (s) est (sont) bien choisi (s) et bien associé (s) à la connaissance énoncée Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié).					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise	Bien maîtrisé	Maitrisé		Insuffisamment maitrisé		Non maitrisé
	Les connaissances mobilisées et le raisonnement permettent de répondre à la question ou au problème			Les connaissances mobilisées et le raisonnement ne permettent pas de répondre à la question ou au problème		
	Toutes les connaissances mobilisées sont exactes, choisies de manière pertinente, étayées par des arguments, organisées et complètes. La modalité de communication est conforme	La majorité des connaissances mobilisées sont correctement organisées. La modalité de communication est conforme ou Toutes les connaissances mobilisées sont exactes, choisies de manière pertinente, étayées par des arguments organisées et complètes. La modalité de communication n'est pas conforme		Les connaissances attendues sont restituées mais incorrectement mises en relation. La modalité de communication est conforme ou Les connaissances restituées et mises en relation sont trop incomplètes pour répondre au problème posé La modalité de communication est conforme		Les connaissances mobilisées sont très incomplètes voire inexactes et seulement juxtaposées. La modalité de communication n'est pas conforme
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Restituer des savoirs					
	Utiliser ses savoirs dans un contexte proche de celui étudié en classe					
	Mobiliser des savoirs dans un contexte inédit (transférer)					
	Mobiliser des savoirs dans le cadre d'une argumentation scientifique					

Rechercher, extraire et exploiter l'information utile						
Critères de réussite (formulation pour les enseignants)	■ Pertinence (trier et choisir les informations utiles) ■ Complétude (toutes les informations ou données utiles et seulement celles-ci) ■ Exactitude - objectivité (informations retranscrites sans modification) ■ Fiabilité (utiliser son sens critique, vérifier la fiabilité des sources et la validité des résultats)					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise		Bien maîtrisé	Maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Non maîtrisé	
		La recherche permet de répondre au but visé		La recherche ne permet pas de répondre au but visé		
		Les données ou informations sont fiables, exactes, pertinentes et complètes	Les données ou informations sont scientifiques, exactes et pertinentes mais incomplètes. Elles permettent toutefois de répondre partiellement au but visé	Les données ou informations sont scientifiques, exactes mais incomplètes et pas toutes pertinentes	Les données ou informations extraites ne sont pas scientifiques, trop incomplètes ou inexacts	
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Extraire des informations d'un corpus documentaire, ou d'un ensemble de résultats expérimentaux :					
	- Nombre de sources de données à exploiter					
	- Nombre d'informations attendues					
	- Guidage par le professeur (consignes, aides à disposition)					
	Choisir des données scientifiquement recevables pour répondre au problème posé					
	Construire une réponse explicative	Voir rubrique « communiquer sur ses démarches »				



Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents

Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'écrit en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents

Critères de réussite <i>(formulation pour les enseignants)</i>	Pertinence du choix de la forme de communication. La production est techniquement correcte (règles de communication respectées, ...) ; La production est bien renseignée (informations complètes et exactes) ; La production est bien organisée : les informations sont communiquées de manière claire ; logique, compréhensible					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise		Bien maîtrisé	Maitrisé	Insuffisamment maîtrisé	Non maîtrisé	
		Forme de communication bien choisie		Forme de communication inadaptée		
		Bonne qualité formelle ET Informations complètes, exactes	Qualité formelle perfectible mais informations complètes, exactes OU Bonne qualité formelle mais des informations incomplètes ou imprécises	Le mode de communication utilisé, même si sa qualité formelle est correcte, ne permet au lecteur que de retrouver une partie des informations souhaitées.		Le mode de communication utilisé est non maîtrisé ET Les informations scientifiques sont insuffisantes ou hors sujet
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Utiliser la langue française	phrase simple et porteuse de sens	Paragraphe de quelques lignes, scientifiquement exact, avec des connecteurs logiques utilisés à bon escient		Texte long, structuré, scientifiquement correct.	
	Utiliser les modes de représentations scientifiques (dessin, schéma, tableaux...)	Avec l'aide d'une fiche méthodologique	Sans l'aide d'une fiche méthodologique			
	Choisir le mode de représentation scientifique adapté					

Communiquer sur ses démarches, ses résultats et ses choix à l'oral en utilisant un langage rigoureux et des outils pertinents						
Critères de réussite <i>(formulation pour les enseignants)</i>	Qualité formelle de la prestation orale : diction, posture, interaction avec l'auditeur (oral en interaction) ... Complétude : la totalité des éléments nécessaires à la compréhension sont présents Exactitude des d'informations scientifiques Cohérence : les informations sont communiquées de manière claire ; logique, compréhensible					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise		Bien maîtrisé	Maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Non maîtrisé	
		La communication permet la transmission d'un message scientifique		La communication ne permet pas la transmission d'un message scientifique		
		Bonne qualité formelle ET Informations complètes, exactes, bien mises en relation.	Qualité formelle perfectible mais informations complètes, exactes, mises en relation OU Bonne qualité formelle mais des informations incomplètes ou imprécises, ou partiellement mises en relation.	Les éléments présentés sont suffisants mais juxtaposés ou trop partiellement mis en relation. Les codes de l'oral sont partiellement maîtrisés	Les codes d'une prestation orale ne sont pas maîtrisés. ET Les informations scientifiques sont trop partielles, ou hors sujet, sans mise en relation	
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Prestation orale	Maxi : 5 min10 min20 min				
	Interaction avec l'auditoire					Attendus variables selon les filières
	Argumentation construite développée devant l'auditoire					
	Appui sur des supports				Grand oral sans notes sans support	

Voir aussi la [grille indicative pour l'évaluation du grand oral du baccalauréat](#)



Raisonnement, argumenter, conclure en exerçant des démarches scientifiques et un sens critique.

Critères de réussite <i>(formulation pour les enseignants)</i>	Pertinence : construction de la réponse en mobilisant uniquement les éléments ad-hoc. Complétude : tous les éléments nécessaires (données, faits, connaissances, ...) sont présents Exactitude : des informations utilisées Cohérence : mises en relations des différents arguments (connecteurs logiques exacts)					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise		Bien maîtrisé	Maitrisé	Insuffisamment maitrisé	Non maitrisé	
		construction cohérente de la démarche de résolution		construction absente ou incohérente de la démarche de résolution		
		Les éléments fournis issus des documents et/ou des connaissances sont pertinents, rigoureux et complets	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Les éléments fournis issus des documents et/ou des connaissances sont néanmoins pertinents, rigoureux et suffisants	Seuls quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Mener un raisonnement	Raisonnement simple (je vois, je sais, je déduis)				
	Construire un argumentaire	Une phrase incluant : - un argument prélevé dans un ensemble 2 à 3 documents mis à disposition et - un connecteur logique approprié	Un texte court incluant : - plusieurs arguments prélevés dans un ensemble de documents (fournis ou recherchés), - plusieurs connecteurs logiques appropriés, - les connaissances associées	Un texte : - organisé (introduction, développement, transitions et conclusion) - enchaînant avec logique les arguments issus des documents - et les connaissances pertinentes	Un texte : - Organisé (introduction, développement mettant en évidence des transitions et conclusion) - enchaînant avec logique les arguments et des connaissances - étayé par des expériences, des observations issues des documents	
	Distinguer faits croyances opinions Choisir uniquement les sources recevables	Reconnaître des arguments fallacieux, trompeurs				
	Rendre compte de la recherche d'arguments avec clarté et discernement					



Argumenter des choix en matière de santé et d'environnement en prenant en compte des arguments scientifiques						
Critères de réussite (formulation pour les enseignants)	Identification des choix possibles Pertinence, Complétude, Exactitude, Cohérence des arguments retenus pour justifier les choix au regard des conséquences sur la santé et/ou l'environnement, et en terme de responsabilité individuelle et/ ou collective : Respect des règles de communication choisi (écrit ou oral)					
Repères pour évaluer le niveau de maîtrise	Bien maîtrisé	Maîtrisé	Insuffisamment maîtrisé	Non maîtrisé		
	Arguments bien choisis (pertinents, exacts)		Des arguments scientifiques recevables mais incomplets ou insuffisamment mis en relation avec la problématique de choix.	Choix non justifié par des arguments recevables, ou seulement quelques arguments juxtaposés		
	Tous les arguments sont présents et bien mis en relation pour justifier le choix	Argumentaire incomplet et/ou mise en relation insuffisante entre les arguments pour justifier les choix				
Progressivité des attendus	Tâches à réaliser	Cycle 3	Cycle 4	Seconde	Cycle terminal	Post bac
	Distinguer faits croyances opinions Choisir uniquement les sources recevables	être attentif à la fiabilité de la source d'information	- choisir les arguments étayés, fiables - identifier les sources		rendre compte de la recherche d'arguments avec clarté et discernement	
	Justifier son choix au regard de : - l'impact/ sur la santé et/ou l'environnement - la responsabilité individuelle et/ ou collective				Reconnaitre des arguments fallacieux, trompeurs	



ANNEXE : QUELQUES EXEMPLES DE CURSEURS GENERIQUES PERMETTANT D'EVALUER DES COMPETENCES EN SVT

MOBILISER DES CONNAISSANCES

Rédiger un texte argumenté pour répondre à une question scientifique (exercice 1 de l'épreuve écrite du baccalauréat spécialité SVT à partir de 2022)

Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet	Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet	
Connaissances complètes et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Connaissances complètes et exactes étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés OU Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exacts et à propos)	Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié)				

Réaliser une synthèse de connaissances (d'après épreuve écrite du bac S)

Synthèse réussie		Synthèse maladroite				Aucune synthèse		Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question traitée
Éléments scientifiques suffisants								
Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	Éléments scientifiques suffisants		Éléments scientifiques insuffisants		Éléments scientifiques insuffisants		
		Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	Rédaction et/ou schématisation correcte(s)	Rédaction et/ou schématisation maladroite (s)	

PRATIQUER UN RAISONNEMENT SCIENTIFIQUE POUR RESOUDRE LE PROBLEME POSE

Choisir une démarche de raisonnement : Exercice 2 de l'épreuve écrite du baccalauréat spécialité SVT (à partir de 2022)

Démarche de résolution personnelle (Une démarche est considérée comme cohérente si elle est logique et qu'elle permet de répondre au problème posé)		
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente

Exploiter un corpus documentaire :

Exercice 2 de l'épreuve écrite du baccalauréat spécialité SVT (à partir de 2022)

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé			
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Epreuve écrite du bac S jusqu'en 2019 :

Qualité de la démarche	Démarche cohérente		Démarche maladroite		Pas de démarche ou démarche incohérente	
Éléments scientifiques tirés des documents et issus des connaissances	Suffisants dans les deux domaines	Suffisants pour un domaine et moyen dans l'autre Ou Moyen dans les deux	Suffisant pour un domaine et moyen dans l'autre Ou Moyen dans les deux	Moyen dans l'un des domaines et insuffisant dans l'autre	Insuffisant dans les deux domaines	Rien

DEVELOPPER UN ARGUMENTAIRE SCIENTIFIQUE

Exercice 2 de l'épreuve écrite du baccalauréat spécialité SVT (à partir de 2022) :

Mise en relation des informations prélevées dans un corpus documentaire et des connaissances pour résoudre un problème posé			
Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse		Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative, cohérente et complète</i> au problème scientifique	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	

Argumentaire satisfaisant Problématique respectée ; Bonne mise en relation des arguments avec la problématique Argumentaire correctement rédigé		Argumentaire non satisfaisant Problématique non prise en compte OU Une mise en relation maladroite OU Une rédaction maladroite		Aucun argumentaire Uniquement des idées juxtaposées sans lien entre elles ni lien avec la problématique posée
Les éléments scientifiques sont solides (complets et pertinents).	Des éléments scientifiques incomplets	Des éléments scientifiques solides bien choisis	Des éléments scientifiques incomplets ou mal choisis	Quelques éléments scientifiques corrects

Compétences expérimentales (d'après Vadémécum 2019 bac S, valable pour la spécialité SVT en terminale à compter de 2022)

CONCEVOIR UNE STRATEGIE REALISTE POUR RESOUDRE UNE SITUATION PROBLEME

On attend du candidat qu'il conçoive une stratégie opérationnelle réaliste et cohérente en précisant : Ce qu'il fait ; Comment il le fait ; Ce qu'il attend.

Niveau A	Seul ou avec une aide mineure , il obtient une stratégie opérationnelle .
Niveau B	Avec plus d'une aide mineure , il obtient une stratégie opérationnelle .
Niveau C	Avec une aide majeure , il obtient une stratégie opérationnelle .
Niveau D	Malgré toutes les aides apportées il est incapable de mettre au point une stratégie opérationnelle.

METTRE EN ŒUVRE D'UN PROTOCOLE POUR OBTENIR DES RESULTATS EXPLOITABLES

Les fiches techniques sont disponibles dès le début de l'épreuve. Seules aides majeures : - L'examineur réalise le geste à la place du candidat (réalisation des mesures de pesée, de calculs de pourcentages) - L'examineur intervient pour imposer au candidat les conditions de travail et les règles de sécurité. Le rangement du poste de travail est comptabilisé comme une aide mineure. Toutes les autres aides doivent être considérées comme mineures.	Niveau A = seul ou avec <u>une aide mineure</u> , il obtient des résultats exploitables.
	Niveau B = avec <u>des aides mineures répétées</u> , il obtient des résultats exploitables.
	Niveau C = avec <u>une aide majeure</u> , il obtient des résultats exploitables.
	Niveau D = malgré <u>toutes les aides</u> apportées il n'obtient pas de résultats exploitables. <i>Un document de secours est indispensable.</i>

PRESENTER LES RESULTATS POUR LES COMMUNIQUER

On attend du candidat qu'il présente une production : • Techniquement correcte (soignée, lisible, appropriée, ...) • Bien renseignée (informations complètes et exactes) • Bien organisée et donc pertinente (informations traduites dans le sens du problème à traiter)	Niveau A = trois critères
	Niveau B = deux des trois critères
	Niveau C = un seul des trois critères
	Niveau D = rien à valoriser

EXPLOITER LES RESULTATS OBTENUS POUR REpondre AU PROBLEME

On attend du candidat qu'il : • Exploite l'ensemble des résultats (= je vois) • Intègre des notions (issues des ressources et de la mise en situation) (= je sais) • Construit une réponse au problème posé explicative et cohérente intégrant les résultats (= je conclus)	Niveau A = trois critères
	Niveau B = deux des trois critères :
	Niveau C = un seul des trois critères
	Niveau D = rien à valoriser

Voir aussi : <https://disciplines.ac-toulouse.fr/svt/outils-pour-les-activites-pratiques-0>